

ПРОТОКОЛ

№2

За разглеждане на техническите предложения

От дейността на комисия назначена със заповед №25/29.06.2018г. на Управителят на „МБАЛ-Свиленград“ ЕООД за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ДОСТАВКА НА КОНСУМАТИВИ ЗА ХЕМОДИАЛИЗА, РЕАКТИВИ И КОНСУМАТИВИ ЗА КЛИНИЧНА ЛАБОРАТОРИЯ И КОНСУМАТИВИ ЗА НУЖДИТЕ НА „МБАЛ - СВИЛЕНГРАД“ ЕООД“**, открита с Решение № 23/23.05.2018г.

Комисия в състав:

Председател:

Всевдана Венкова Овчарова- юрист /адвокат/

Членове:

1. Д-р Елена Генева- началник Клинична лаборатория
2. Васил Георгиев –инженер-технолог Отделение Хемодиализа
3. Елеана Паришева – пом.фармацевт
4. Таня Ангелова Димитрова-гл.счетоводител

Започна работа в закрито заседание на 11.07.2018г. в 10.00 часа в гр.Свиленград в заседателна зала на“МБАЛ-Свиленград“ ЕООД находяща се на 5 етаж, във връзка с обществена поръчка с предмет: „Доставка на консумативи за хемодиализа, реактиви и консумативи за клинична лаборатория и консумативи за нуждите на „МБАЛ-Свиленград“ ЕООД“

На закритото заседание присъстват всички членове на комисията, с което е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

I.Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и приложените към тях допълнително изискани и представени документи , за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по реда на чл.54, ал.12 от ППЗОП.

На свое предходно заседание комисията констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в офертите на участниците в процедурата, предвид което изиска допълнително представяне на документи.

Комисията установи, че в законоустановения срок са получени допълнителни документи от следните участници:

- „АВЛ София“ ЕООД – гр.София с вх.№17/06.07.2018г.
- „Перфект Медика“ООД- гр.Стара Загора с Вх.№18/10.07.2018г.

II.Разглеждане на допълнителни документи

1. Участник „АВЛ-София“ ЕООД със седалище и адрес на управление гр. София, р-н Триадица, бул. Витоша №137, ет.1, ап. Офис 1, ЕИК:831460877 представлявано от Йорданка Рангелова Виячка –Управител, с подадена с оферта с №16/28.06.2018г.

С допълнителни документи участникът е представил нов ЕЕДОП.

1.1.Във връзка с констатираната липса на информация относно:

- *посочване притежаването на разрешението за търговия на едро с посочване на номер, дата на издаване, срок на валидност и от кого е издадено или да посочи достъп до съответната информация*, в представения нов ЕЕДОП е допълнена тази информация, с оглед на което се установява съответствие с изискванията на възложителя.

- посочване на складовата база, с която участникът разполага, което е и задължително изискване съгласно документацията за участие, в представения нов ЕЕДОП е допълнена тази информация, с оглед на което се установява съответствие с изискванията на документацията за участие -раздел III.ИЗИСВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, точка 2.3.3. Участниците трябва да разполагат със складова база, която отговаря на условията за съхранение на медицински консумативи, за да гарантира своевременно и качествено изпълнение на поръчката.

2. „Перфект Медика” ООД със седалище и адрес на управление гр. Стара Загора 6000, ул. Новозагорско шосе, бл.1, ЕИК:833101609 представлявано от Александър Стефанов Недялков-Управител, с подадена оферта с Вх. №4/26.06.2018г.

С допълнителни документи участникът е представил нов ЕЕДОП за дружеството-участник.

2.1.Във връзка с констатираната липса на информация относно: *недеклариран пълномощник, като упълномощен представител на участника, при положение, че офертата е подадена от пълномощник, който е надлежно упълномощен с приложено пълномощно, включено в описа на документите на участника, който е и подписан от пълномощник*, в новия ЕЕДОП е допълнена тази информация, с оглед на което се установява съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участниците „Перфект Медика” ООД и „АВЛ-София” ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствия в представената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участниците „Перфект Медика” ООД и „АВЛ-София” ЕООД с критериите за подбор, обявени от възложителя и ги допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

II. Разглеждане на технически предложения

Комисията в съответствие с чл.56, ал.1 и ал.2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници, за които е установено, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя.

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на офертата в тази част и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката.

Обособена позиция №1

1. Участник „Етропал Трейд” ООД със седалище и адрес на управление гр. Етрополе 2180, бул. Руски 19, ЕИК:122055819

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за **Обособена позиция №1 номенклатурни единици №6,7,8,9,10,11,12,13**, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис ”Предлагани ценови параметри”.

2.Участник „Медекс” ООД със седалище и адрес на управление гр. София 1138, р-н Младост, ж.к. Горубляне, Самоковско шосе № 2Л, ЕИК:131268894

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за

Обособена позиция № 1, номенклатурни единици № 6;7;8;9;10;11 комисията установи че същото не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, а именно:

- **за номенклатурна единица (артикул) 6** е предложен Диализатор 1.5 или 1.6 м² Low flux с търговско наименование Amino Dialyser L 160 low flux, диализатор с технически характеристики:
-Урея, мл./мин. 191-255, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 265 ;
- **за номенклатурна единица (артикул) 7** е предложен Диализатор 1.7 или 1.8 м² Low flux с търговско наименование Amino Dialyser L 180 low flux, диализатор с технически характеристики:
-Урея, мл./мин. 194-260, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 270
- **за номенклатурна единица (артикул) 8** е предложен Диализатор 2 или >2 м² Low flux с търговско наименование Amino Dialyser L 200 low flux, диализатор с технически характеристики:
-Урея, мл./мин. 196-264, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 275
- **за номенклатурна единица (артикул) 9** е предложен Диализатор 1.5 или 1.6 м² High flux с търговско наименование Amino Dialyser H 160 high flux, диализатор с технически характеристики:
-Урея, мл./мин. 195-267, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 270
-Фосфати, мл./мин. 181-230, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 235
-Vit B₁₂ мл./мин. 139-161, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 175
- **за номенклатурна единица (артикул) 10** е предложен Диализатор 1.7 или 1.8 м² High flux с търговско наименование Amino Dialyser H 180 high flux, диализатор с технически характеристики:
-Урея, мл./мин. 197-273, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 275
-Фосфати, мл./мин. 184-238, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 245
-Vit B₁₂ мл./мин. 145-170, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 185
- **за номенклатурна единица (артикул) 11** е предложен Диализатор 2 или >2 м² High flux с търговско наименование Amino Dialyser H 200 high flux, диализатор с технически характеристики:
-Урея, мл./мин. 198-279, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 280
-Фосфати, мл./мин. 188-245, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 255
-Vit B₁₂ мл./мин. 150-177, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 195
-Инулин, мл./мин. 121-131, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 135

Предвид констатираното несъответствие на предложените медицински консумативи в Предложение за изпълнение на поръчката - образец №3, ведно с Техническа оферта /Приложение № 3а/ на участника по номенклатурни единици(артикули) 6,7,8,9,10 и 11 от обособена позиция № 1 с изискванията на възложителя, комисията счете, че това предложение за изпълнение на поръчката е нередовно относно тези позиции. С оглед на това комисията взе единодушно решение: на основанията на чл.107, т.2, б."а" от ЗОП и р-л

II „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ- точка 1.6. Характеристика на медицинските изделия за хемодиализа , буква f и g от документацията по поръчката на Възложителя, предлага участника „Медекс” ООД за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция №1 номенклатурни единици (артикули) 6,7,8,9,10 и 11.

3.Участник „Фрезениус Медикъл Ксър България” ЕООД със седалище и адрес на управление гр. Габрово, ул. Любен Каравелов №26, ЕИК:107567351

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за **Обособена позиция № 1, номенклатурни единици №2;4;5;14**, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис ”Предлагани ценови параметри”.

4.Участник „Дъчмед Интернешанъл ” ЕООД със седалище и адрес на управление гр. София, р-н Лозенец, ул. Бигла №48, ет.5, ЕИК:130928543=

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за **Обособена позиция № 1, номенклатурни единици №1;3;6;7;8;9;10;11;13;15;16;17;18;19**, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис ”Предлагани ценови параметри”.

5.Участник „Интергаленика” ООД със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, р-н Северен, ул. Напредък №7, ЕИК:115258267

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за **Обособена позиция № 1, номенклатурни единици №20;21;25**, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис ”Предлагани ценови параметри”.

6.Участник „Истлинк България” ООД със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, р-н Централен, ул. Йордан Йовков №9, ЕИК:115573932

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за **Обособена позиция № 1, номенклатурни единици №18;19**, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис ”Предлагани ценови параметри”.

7. Участник „Софарма Трейдинг” АД със седалище и адрес на управление гр. София, р-н Изгрев, ул. Лъчезар Станчев №5, Софарма Бизнес Тауърс, сграда А, ет.12, ЕИК:103267194

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за **Обособена позиция № 1, номенклатурни единици №6;7;8;15;16;17**, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис ”Предлагани ценови параметри”.

Обособена позиция №2

1.Участник „Билмед”ЕООД със седалище и адрес на управление гр. Варна 9000, р-н Приморски, ул. Полк. Свещаров №10, ет.3, ап.4, ЕИК: 200362439

Комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените от възложителя условия по **Обособена позиция № 2,**

номенклатурни единици №71,72,73,79,80,81,82,83,84,85, тъй като не е представил изисквания от възложителя фирмени каталози, проспекти, брошури или други документи, съдържащи данни, от които да се установи съответствието на оферирания продукт с изискванията на възложителя.

Предвид констатираното несъответствие в Предложението за изпълнение на поръчката - образец №3, ведно с Техническа оферта /Приложение № 3а/ на участника по номенклатурни единици(артикули) №71,72,73,79,80,81,82,83,84,85 от обособена позиция № 2 с изискванията на възложителя, комисията счита, че това предложение за изпълнение на поръчката е непълно и не -отговаря на предварително обявените от възложителя условия. С оглед на това комисията взе единодушно решение: на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП във връзка с р-л II „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ- т.1.4 „Изисквания към медицинските консумативи" от документацията по поръчката на Възложителя, предлага участника „Билмед"ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по Обособена позиция № 2, номенклатурни единици №71,72,73,79,80,81,82,83,84,85.

2.Участник „Елпак-Лизинг" ЕООД със седалище и адрес на управление гр. Варна 9002, р-н Приморски, ул. „Иван Богоров" №12, ет.2, ЕИК:103506445

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника по Обособена позиция № 2, номенклатурни единици №71;72;73;75, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

При направената проверка за съответствие на техническото предложение относно Обособена позиция № 2, номенклатурни единици №20;21;22;23;24;25; 26;27;28;29;30;31;32;33;34;35;36;37;38;39;40;41;42;43;44;45;46;47 комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените от възложителя условия по тези номенклатурни единици, а именно:

- не е представил разработени програми на български език по всички показатели, които се работят от Биохимичен анализатор- BS-200 за клинична химия - за номенклатурни единици №20;21;22;23;24;25;26;27;28;29;30;31;32;33;34;35;36;37;38;39;40;41;42;43;44;45; 46;47;

- не е представил декларация от производителя на реактивите за съвместимостта им с апарата, за който се предлагат:BS-200- за номенклатурни единици №20;21;22;23;24;25;26;27;28;29;30;31;32; 33;34;35;36;37;38;39;40;41;42;43;44;45; 46;47;

Предвид констатираното несъответствие в Предложението за изпълнение на поръчката - образец №3, ведно с Техническа оферта /Приложение № 3а/ на участника по номенклатурни единици(артикули) №20;21;22;23;24;25;26;27;28;29;30;31;32;33;34;35;36;37; 38;39;40;41;42;43;44;45; 46;47 от обособена позиция № 2 с изискванията на възложителя, комисията счита, че това предложение за изпълнение на поръчката е непълно и не -отговаря на предварително обявените от възложителя условия. С оглед на това комисията взе единодушно решение: на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП във връзка с р-л II „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ- т.1.5 „Минимални технически изисквания към участници за обособена позиция Консумативи и реактиви за Клинична лаборатория" тире 1 и 4 от документацията по поръчката на Възложителя, предлага участника „Елпак-Лизинг" ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция №2 номенклатурни единици (артикули) №20;21;22;23;24;25;26;27;28;29;30;31;32;33;34;35;36;37;38;39;40;41;42; 43;44;45; 46;47;

3.Участник „Перфект Медика" ООД със седалище и адрес на управление гр. Стара Загора 6000, ул. Новозагорско шосе, бл.1, ЕИК:833101609

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2, номенклатурни единици №5;6;7;8;9;10;11;12;15;16;20;21;22;23;24;25;26;27;28;29;30;31;32;33;34;35;36;37;38;39;40;

41;42;43;44;45;46;47;48;49;50;51;52;53;54;55;56;57;58;59;60;61;62;63;64;65;66;67;68;69;70;71;72;73;74;75;76;77;78;79;81;82;83;84 комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

4.Участник „Топ-Диагностика” ООД със седалище и адрес на управление гр. София 1407, р-н Лозенец, ул. Любата №4-6, ЕИК:130284625

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за **Обособена позиция № 2, номенклатурни единици №1;2;3;4;20;21;22;23;24;25;26;27;28;29;30;31;32;33;34;35;36;37;38;39;40;41;42;43;44;45;46;47;48;49;50;51**, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

5.Участник „Медицинска техника инженеринг” ООД със седалище и адрес на управление гр. София 1750, р-н Младост 1, Бл. 28Б, ЕИК:831641528

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за **Обособена позиция № 2, номенклатурни единици №19;20;21;22;23;24;25;26;27;28;29;30;31;32;33;34;35;36; 37;38;39;40;41;42;43;44;45;46;47**, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

6.Участник „Лаб Диагностика” ООД със седалище и адрес на управление гр. София, р-н Красно село, ж.к. Лагера, бул. Цар Борис III №54, бл.39, вх. 1, ет.1, ап.1 , ЕИК:831308324

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за **Обособена позиция № 2, номенклатурни единици №17;18;79;80;81;82;83;84;85,,** комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

7.Участник „Лабекс Инженеринг” ООД със седалище и адрес на управление гр. София, р-н Овча купел, ул. Любляна 46, ЕИК:175152005

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за **Обособена позиция № 2, номенклатурни единици №1;2;3;4;20;21;22;23;24;25;26;27;28;29;30;31;32;33;34;35;36;37;38;39;40;41;42; 43;44;45;46;47**, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

8.Участник „Истлинк България” ООД със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, р-н Централен, ул. Йордан Йовков №9, ЕИК:115573932

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за **Обособена позиция № 2, номенклатурни единици №71;72;73;74;75;79;80;81;82;83;84;85,** комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

9.Участник „Софарма Трейдинг” АД със седалище и адрес на управление гр. София, р-н

Изгрев, ул. Лъчезар Станчев №5, Софарма Бизнес Тауърс, сграда А, ет.12, ЕИК:103267194.

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за **Обособена позиция № 2, номенклатурни единици №72;79;80;82;83;84;85**, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

10. Участник „АВЛ-София” ЕООД със седалище и адрес на управление гр. София, р-н Триадница, бул. Витоша №137, ет.1, ап. Офис 1, ЕИК:831460877

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за **Обособена позиция № 2, номенклатурни единици №71;72**, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

При направената проверка за съответствие на техническото предложение относно **Обособена позиция № 2, номенклатурни единици №1;2;3;4;7;8;9;10;11; 20;21;22;23;24;25;26;27;28;29;30;31;32;33;34;35;36;37;38;39;40;41;42;43;44;45;46;47;48;49; 50;51**, комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, а именно:

Участникът не е представил:

- декларация от производителя на реактивите за съвместимостта им с апарата, за който се предлагат: BS-200, ADVIA 60, BC-3000 Plus;
- не е представил изисквани от възложителя фирмени каталози, проспекти, брошури или други документи, съдържащи данни, от които да се установи съответствието на оферирания продукт с изискванията на възложителя.

Предвид констатираното несъответствие в Предложението за изпълнение на поръчката - образец №3, ведно с Техническа оферта /Приложение № 3а/ на участника по номенклатурни единици(артикули) **№1;2;3;4;7;8;9;10;11; 20;21;22;23;24;25;26;27;28;29;30;31;32;33;34;35;36;37;38;39;40;41;42;43;44;45;46;47;48;49; 50;51**, от обособена позиция № 2 с изискванията на възложителя, комисията счете, че това предложение за изпълнение на поръчката е непълно и не отговаря на предварително обявените от възложителя условия. С оглед на това комисията взе единодушно решение: на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП във връзка с р-л II „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ-т.1.4 „Изисквания към медицинските консумативи” и т.1.5 „Минимални технически изисквания към участници за обособена позиция Консумативи и реактиви за Клинична лаборатория” тире 4 от документацията по поръчката на Възложителя, предлага участника „АВЛ-София” ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция №2 номенклатурни единици (артикули) **№1;2;3;4;7;8;9;10;11; 20;21;22;23;24;25;26;27;28;29;30;31;32;33;34;35;36;37;38;39;40;41;42;43;44;45;46;47;48;49; 50;51**.

Обособена позиция №3

1. Участник „Елпак-Лизинг” ЕООД със седалище и адрес на управление гр. Варна 9002, р-н Приморски, ул. „Иван Богоров“ №12, ет.2, ЕИК:103506445

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за **Обособена позиция № 3, номенклатурни единици №1;2;3;4;5;6;7;8;9;10;11;12; 13;14;15;16;17;18;19;20;22;26;29;30;31**, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

2. Участник „Медицинска техника инженеринг“ ООД със седалище и адрес на управление гр. София 1750, р-н Младост 1, Бл. 28Б, ЕИК:831641528

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за **Обособена позиция № 3, номенклатурни единици №1;4;5;7;8;9;10;13;18**, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

3. Участник „Мултимед-5“ ООД със седалище и адрес на управление гр. Стара Загора, ул. Боруиград №32, ЕИК:123631577

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за **Обособена позиция № 3, номенклатурни единици №4;5;7;9;11;12;13;17**, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

4. Участник „Истлинк България“ ООД със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, р-н Централен, ул. Йордан Йовков №9, ЕИК:115573932

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за **Обособена позиция № 3, номенклатурни единици №2;3;4;5;7;8;9;10;11;12;13;15;16;17;18;19;20;21;22;23;24;25;26;27;28;29;30**, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

5. Участник „Софарма Трейдинг“ АД със седалище и адрес на управление гр. София, р-н Изгрев, ул. Лъчезар Станчев №5, Софарма Бизнес Тауърс, сграда А, ет.12, ЕИК:103267194.

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за **Обособена позиция № 2, номенклатурни единици №7;8;9;19;26;30**, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

С разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците приключи настоящето заседание на комисията.

Председателят на комисията предложи и членовете приеха следващото заседание на комисията да се проведе на 16.07.2018г. от 13.00 часа за отваряне на ценовата оферта на допуснатият участник.

Протоколът е изготвен и подписан на 11.07.2018г.

Председател:

Всевдана Овчарова

Членове:

1. Д-р Елена Генева.....
2. Васил Георгиев
3. Елеана Паришева
4. Таня Димитрова.....