

ПРОТОКОЛ

№2

За разглеждане на техническите предложения

От дейността на комисия назначена със заповед №24/26.07.2017г. на Управителят на „МБАЛ-Свиленград“ЕООД за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ДОСТАВКА НА МЕДИЦИНСКИ КОНСУМАТИВИ ЗА НУЖДИТЕ НА „МБАЛ - СВИЛЕНГРАД“ ЕООД“**, открита с Решение № 21/19.06.2017г.

Председател:

Маг.фармацевт Стоянка Христова Чакърлова -зав.аптека в “МБАЛ Свиленград” ЕООД

Членове:

1. Д-р Емил Евтимов – началник отделение ОАИЛ
2. Д-р Димитър Станчев-ординатор Хирургично отделение
3. Всеядана Венкова Овчарова- юрист /адвокат/
4. Таня Ангелова Димитрова-гл.счетоводител

Комисията продължи своята работа по разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците по обособени позиции по реда на тяхното постъпване, на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Обособена позиция №1

1. „Софарма Трейдинг”АД, със седалище и адрес на управление гр.София, район „Изгрев”, ул. „Лъчезар Станчев” №5, Софарма Бизнес Тауърс, Сграда „А”, ет.12, ЕИК 103267194

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис ”Предлагани ценови параметри”

2. „Агарта-ЦМ” ЕООД със седалище и адрес на управление: с.Долни Богров, област София (столица), ул.”40-та”№1, ЕИК:121096923

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1, комисията констатира, че това техническо предложение е непълно, тъй като липсва декларация за автентичност на представените фирмени каталози, проспекти, брошури или други документи, съдържащи данни за съответствие на оферирания продукт с изискванията на възложителя. Изискването за представяне на такава декларация за автентичност е посочено изрично в р-л II „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ- т.1.4 от документацията по поръчката на Възложителя.

Комисията счете, че предложението за изпълнение на поръчката е непълно и не отговаря на предварително обявените от възложителя условия. С оглед на това комисията взе единодушно решение: на основание чл.107, т.2, б.”а” от ЗОП във връзка с р-л II „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ- т.1.4 от документацията по поръчката на Възложителя, предлага участника „Агарта-ЦМ” ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция №1.

3. „Истлинк България” ООД, със седалище и адрес на управление гр.Пловдив,

ул. "Йордан Йовков" №9, ЕИК:115573932.

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис "Предлагани ценови параметри"

Обособена позиция №2

1. „Агарт-ЦМ” ЕООД със седалище и адрес на управление: с.Долни Богров, област София (столица), ул. "40-та" №1, ЕИК:121096923

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2, комисията констатира, че това техническо предложение е непълно, тъй като липсва декларация за автентичност на представените фирмени каталози, проспекти, брошури или други документи, съдържащи данни за съответствие на оферирания продукт с изискванията на възложителя. Изискването за представяне на такава декларация за автентичност е посочено изрично в р-л II „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ- т.1.4 от документацията по поръчката на Възложителя.

Комисията счете, че предложението за изпълнение на поръчката е непълно и не отговаря на предварително обявените от възложителя условия. С оглед на това комисията взе единодушно решение: на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП във връзка с р-л II „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ- т.1.4 от документацията по поръчката на Възложителя, предлага участника „Агарт-ЦМ” ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция №2.

2. „Истлинк България” ООД, със седалище и адрес на управление гр.Пловдив, ул. "Йордан Йовков" №9, ЕИК:115573932.

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис "Предлагани ценови параметри"

Обособена позиция №3

1. „Агарт-ЦМ” ЕООД със седалище и адрес на управление: с.Долни Богров, област София (столица), ул. "40-та" №1, ЕИК:121096923

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 3, комисията констатира, че това техническо предложение е непълно, тъй като липсва декларация за автентичност на представените фирмени каталози, проспекти, брошури или други документи, съдържащи данни за съответствие на оферирания продукт с изискванията на възложителя. Изискването за представяне на такава декларация за автентичност е посочено изрично в р-л II „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ- т.1.4 от документацията по поръчката на Възложителя.

Комисията счете, че предложението за изпълнение на поръчката е непълно и не отговаря на предварително обявените от възложителя условия. С оглед на това комисията взе единодушно решение: на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП във връзка с р-л II „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ- т.1.4 от документацията по поръчката на Възложителя, предлага участника „Агарт-ЦМ” ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция №3.

2. „Истлинк България” ООД, със седалище и адрес на управление гр.Пловдив,

ул. "Йордан Йовков" №9, ЕИК:115573932.

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 3, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис "Предлагани ценови параметри"

Обособена позиция №4

1. „Агорта-ЦМ” ЕООД със седалище и адрес на управление: с.Долни Богров, област София (столица), ул. "40-та" №1, ЕИК:121096923

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 4, комисията констатира, че това техническо предложение е непълно, тъй като липсва декларация за автентичност на представените фирмени каталози, проспекти, брошури или други документи, съдържащи данни за съответствие на оферирания продукт с изискванията на възложителя. Изискването за представяне на такава декларация за автентичност е посочено изрично в р-л II „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ- т.1.4 от документацията по поръчката на Възложителя.

Комисията счете, че предложението за изпълнение на поръчката е непълно и не отговаря на предварително обявените от възложителя условия. С оглед на това комисията взе единодушно решение: на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП във връзка с р-л II „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ- т.1.4 от документацията по поръчката на Възложителя, предлага участника „Агорта-ЦМ” ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция №4.

2. „Истлинк България” ООД, със седалище и адрес на управление гр.Пловдив, ул. "Йордан Йовков" №9, ЕИК:115573932.

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 4, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис "Предлагани ценови параметри"

Обособена позиция №5

1. „Елпак-Лизинг” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.Варна 9002, р-н Приморски, ул. "Иван Богров" №12, ет.2, ЕИК: 103506445

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 5, комисията констатира, че техническото предложение не съдържа изисквани от възложителя документи- фирмени каталози, проспекти, брошури или други документи, съдържащи данни, от които да се установи съответствието на оферирания продукт с изискванията на възложителя, ведно с декларация от участника за автентичност на същите. Това изискване е посочено изрично в р-л II „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ- т.1.4 от документацията по поръчката на Възложителя.

Комисията счете, че предложението за изпълнение на поръчката е непълно и не отговаря на предварително обявените от възложителя условия. С оглед на това комисията взе единодушно решение: на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП във връзка с р-л II „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ- т.1.4 от документацията по поръчката на Възложителя, предлага участника „Елпак-Лизинг” ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция №5.

2. „Агорта-ЦМ” ЕООД със седалище и адрес на управление: с.Долни Богров,

област София (столица), ул. "40-та" №1, ЕИК:121096923

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 5, комисията констатира, че това техническо предложение е непълно, тъй като липсва декларация за автентичност на представените фирмени каталози, проспекти, брошури или други документи, съдържащи данни за съответствие на оферирания продукт с изискванията на възложителя. Изискването за представяне на такава декларация за автентичност е посочено изрично в р-л II „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ- т.1.4 от документацията по поръчката на Възложителя.

Комисията счете, че предложението за изпълнение на поръчката е непълно и не отговаря на предварително обявените от възложителя условия. С оглед на това комисията взе единодушно решение: на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП във връзка с р-л II „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ- т.1.4 от документацията по поръчката на Възложителя, предлага участника „Агарт-ЦМ" ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция №5.

3. „Истлинг България" ООД, със седалище и адрес на управление гр.Пловдив, ул. "Йордан Йовков" №9, ЕИК:115573932.

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 5, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис "Предлагани ценови параметри"

Обособена позиция №6

1. „Софарма Трейдинг" АД, със седалище и адрес на управление гр.София, район „Изгрев", ул. „Лъчезар Станчев" №5, Софарма Бизнес Тауърс, Сграда „А", ет.12, ЕИК 103267194

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 6, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис "Предлагани ценови параметри"

2. „Агарт-ЦМ" ЕООД със седалище и адрес на управление: с.Долни Богров, област София (столица), ул. "40-та" №1, ЕИК:121096923

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 6, комисията констатира, че това техническо предложение е непълно, тъй като липсва декларация за автентичност на представените фирмени каталози, проспекти, брошури или други документи, съдържащи данни за съответствие на оферирания продукт с изискванията на възложителя. Изискването за представяне на такава декларация за автентичност е посочено изрично в р-л II „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ- т.1.4 от документацията по поръчката на Възложителя.

Комисията счете, че предложението за изпълнение на поръчката е непълно и не отговаря на предварително обявените от възложителя условия. С оглед на това комисията взе единодушно решение: на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП във връзка с р-л II „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ- т.1.4 от документацията по поръчката на Възложителя, предлага участника „Агарт-ЦМ" ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция №6.

3. „Истлинка България” ООД, със седалище и адрес на управление гр.Пловдив, ул.„Йордан Йовков” №9, ЕИК:115573932.

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 6, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис ”Предлагани ценови параметри”

Обособена позиция №7

1. „Истлинка България” ООД, със седалище и адрес на управление гр.Пловдив, ул.„Йордан Йовков” №9, ЕИК:115573932.

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 7, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис ”Предлагани ценови параметри”

Обособена позиция №8

1.„Истлинка България” ООД, със седалище и адрес на управление гр.Пловдив, ул.„Йордан Йовков” №9, ЕИК:115573932.

След като разгледа съдържанието на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 5, комисията констатира, че техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, при което допуска участника до отваряне на плика с надпис ”Предлагани ценови параметри”

С разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците приключи настоящото заседание на комисията.

Председателят на комисията предложи и членовете приеха следващото заседание на комисията да се проведе на 02.08.2017г. от 10.00 часа за отваряне на ценовата оферта на допуснатият участник.

Протоколът е изготвен и подписан на 28.07.2017г.

Председател:

Маг.фармацевт Стоянка Христова Чакърова -.....

Членове:

1. Д-р Емил Евтимов –
2. Д-р Димитър Станчев-.....
3. Всеждана Овчарова.....
4. Таня Димитрова-.....