

ДО
Д-Р ДИМИТЪР ЕРМОВ
УПРАВИТЕЛ НА „МБАЛ-
СВИЛЕНГРАД“ ЕООД

ДОКЛАД

УВАЖАЕМИ Д-Р ЕРМОВ,

В изпълнение на Заповед №35/23.10.2019г. за назначаване на комисия, която да извърши подбор на участниците, да разгледа и оцени подадените от тях оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ДОСТАВКА НА ЛЕКАРСТВЕНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДИТЕ НА „МБАЛ - СВИЛЕНГРАД“ ЕООД“, открита с Решение № 31/16.09.2019г., Ви представяме настоящия доклад за резултатите от работата:

I. Назначената комисия е в състав, съгласно посочената заповед както следва:

Председател: маг. фармацевт Весела Стоянова– Управител аптека в “МБАЛ Свиленград“ ЕООД;

Членове: 1. Д-р Димитър Станчев - Ординатор в Хирургично отделение в “МБАЛ-Свиленград“ ЕООД

2. Всеядана Венкова Овчарова- юрист /адвокат/;

3. Таня Димитрова- гл. счетоводител в “МБАЛ-Свиленград“ ЕООД

4. Миглена Атанасова- счетоводител в “МБАЛ-Свиленград“ ЕООД

II. Работният процес на комисията протече при следната последователност:

В определения срок за подаване на оферти по процедурата – до 16:00 часа на 22.10.2019г. са подадени седем броя оферти за участие, както следва:

1. „Дансон-БГ“ ООД с оферта с №1/18.10.2019г.-09,30 часа

2. „Медофарма“ ЕООД с оферта с №2/18.10.2019г.-13,00 часа

3. „Медекс“ ООД с оферта с №3/18.10.2019г.-13,10 часа

4. „Фьоникс Фарма“ ЕООД с оферта с №4/21.10.2019г.-09,35 часа

5. „Търговска лига-Глобален Аптечен Център“ АД с оферта с №5/21.10.2019г.-11,35 часа

6. „Екофарм“ ЕООД с оферта с №6/22.10.2019г.-09,40 часа

7. „Софарма Трейдинг“ АД с оферта с №7/22.10.2019г.-10,15 часа

На 23.10.2019г. в публично заседание назначената от възложителя комисията отвори последователно по реда на получаването им запечатаните непрозрачни опаковки и провери за наличието на съответния брой отделни запечатани пликове с надпис “Предлагани ценови параметри”, съобразно обособените позиции, за които се участва, след което трима от нейните членове подписаха техническите предложения и пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри” на участниците. На публичното заседание не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване. С извършване на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията. Работата на комисията продължи с разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите относно наличието и редовността на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП са обективирани в Протокол № 1/23.10.2019г. В Протокола е отразено, че документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на всички участници съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и комисията ги допусна до участие в процедурата.

На 23.10.2019г. комисията продължи своята работа по разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците по обособени позиции по реда на тяхното постъпване на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Обособена позиция №1.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „Дансон-БГ” ООД е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените от възложителя условия за Обособена позиция № 1 номенклатурни единици №7,27,76,92,157,172,183,188,197, като същото не подлежи на оценяване, предвид избрания критерий за оценка на офертата „най-ниска цена”. С оглед на това комисията допусна участника до процедура по отваряне на ценовите оферти за горепосочените обособени позиции и номенклатурни единици.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „Медофарма” ЕООД е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените от възложителя условия за Обособена позиция № 1 номенклатурни единици №9,10,135,137,138,139,140,141, 142,143,144,172, като същото не подлежи на оценяване, предвид избрания критерий за оценка на офертата „най-ниска цена”. С оглед на това комисията допусна участника до процедура по отваряне на ценовите оферти за горепосочените обособени позиции и номенклатурни единици.

При направената проверка за съответствие на техническото предложение относно номенклатурни единици №158 и 159 от „Приложение №4а-Техническа оферта по обособена позиция № 1” комисията установи, че същото не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, а именно:

- за номенклатурна единица №158 е предложен лекарствения продукт Селемицин амп. 250мг 2мл, който не отговаря на изискваното от възложителя количество на активното вещество и опаковка, а именно Amikacin 2,5 mg/ml - 100 ml.
- за номенклатурна единица №159 е предложен лекарствения продукт Селемицин амп.500мг 2мл, който не отговаря на изискваното от възложителя количество на активното вещество и опаковка, а именно Amikacin 5 mg/ml - 100 ml mg.

С оглед на това комисията на основание чл.60, ал.1 т.5 от ППЗОП предлага на основание чл.107, т.2, б.”а” от ЗОП и р-л II „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ” от документацията по поръчката на Възложителя участника „Медофарма” ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция №1 номенклатурни единици №158 и 159 .

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „Медекс” ООД е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените от възложителя условия за Обособена позиция № 1 номенклатурни единици №3,4,5,10,11,29,33,35,37,38,43,44,47,51, 52,80,102,103,133,135,136,139,145,146,152,160,163,166,174,175,178,179,183,196,203,209,210,2 27,231, като същото не подлежи на оценяване, предвид избрания критерий за оценка на офертата „най-ниска цена”. С оглед на това комисията допусна участника до процедура по отваряне на ценовите оферти за горепосочените обособени позиции и номенклатурни единици.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „Фьоникс Фарма” ЕООД е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените от възложителя условия за Обособена позиция № 1 номенклатурни единици №2,4,7,9,10,13,15,20,22,23,24,25,26,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,43,44,46,49,57,58,59,60 ,61,62,63,64,65,69,70,71,74,78,79,80,81,83,84,85,90,91,92,93,94,95,96,97,99,100,102,104,105,108 ,109,110,112,114,115,117,118,123,124,126,127,128,131,132,136,137,138,139,140,141,142,143,14 4,146,149,150,152,153,154,158,159,160,161,163,164,165,168,169,170,172,175,176,177,181,182,1 83,185,187,188,189,190,195,196,197,198,200,201,202,205,208,211,212,216,224,225,226,227,229, като същото не подлежи на оценяване, предвид избрания критерий за оценка на офертата „най-ниска цена”. С оглед на това комисията допусна участника до процедура по отваряне на ценовите оферти за горепосочените обособени позиции и номенклатурни единици.

При направената проверка за съответствие на техническото предложение относно номенклатурни единици №№1;3;5;6;8;11;12;14;16;17;18;19;21;27;28;29;42;45;47;48;50;51;52;53;54;55;56;66;67;68;72;73;75;76;77;82;86;87;88;89;98;101;103;106;107;111;113;116;119;120;121;122;125;129;130;133;134;135;145;147;148;151;155;156;157;162;166;167;171;173;174;178;179;180;184;186;191;192;193;194;199;203;204;206;207;209;210;213;214;215;217;218;219;220;221;222;223;228;230;231 от „Приложение №4а-Техническа оферта по обособена позиция № 1” комисията установи че направеното предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, а именно:

Участникът **„Фьоникс Фарма” ЕООД** е подал заявление за участие по номенклатурни единици №№1;3;5;6;8;11;12;14;16;17;18;19;21;27;28;29;42;45;47;48;50;51;52;53;54;55;56;66;67;68;72;73;75;76;77;82;86;87;88;89;98;101;103;106;107;111;113;116;119;120;121;122;125;129;130;133;134;135;145;147;148;151;155;156;157;162;166;167;171;173;174;178;179;180;184;186;191;192;193;194;199;203;204;206;207;209;210;213;214;215;217;218;219;220;221;222;223;228;230;231 на обособена позиция № 1, но не е представил техническо предложение за тях. Възложителят е изискал представянето на техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец -Приложение № 4 в т.3.1 от част „Съдържание на офертата” от РАЗДЕЛ IV „Образец на офертата и указания за подготовката ѝ. Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата” от ”Указания за подготовка на офертата” от документацията по поръчката с предмет: „Доставка на лекарствени продукти за нуждите на „МБАЛ-Свиленград”ЕООД ” Непредставянето на техническо предложение по посочените номенклатурни единици на обособена позиция №1 представлява неизпълнение на посочено от възложителя условие в обявлението и в документацията по поръчката и несъответствие на офертата му с предварително обявените от възложителя условия .

С оглед на това комисията на основание чл.60, ал.1 т.5 от ППЗОП предлага на основанията на чл.107, т.1 и т.2, б.”а” от ЗОП и т.2.1.10.1 и т.2.1.10.2. от 2.1.10. „Други основания за отстраняване” на ”Указания за подготовка на офертата” от документацията по поръчката” участника **„Фьоникс Фарма” ЕООД** за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция №1 номенклатурни единици №№1;3;5;6;8;11;12;14;16;17;18;19;21;27;28;29;42;45;47;48;50;51;52;53;54;55;56;66;67;68;72;73;75;76;77;82;86;87;88;89;98;101;103;106;107;111;113;116;119;120;121;122;125;129;130;133;134;135;145;147;148;151;155;156;157;162;166;167;171;173;174;178;179;180;184;186;191;192;193;194;199;203;204;206;207;209;210;213;214;215;217;218;219;220;221;222;223;228;230;231.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника **„Търговска Лига – Глобален Аптечен Център” АД** е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените от възложителя условия за Обособена позиция № 1 номенклатурни единици №5,25,92,119,137,138,139,143 ,163,175,184,188,189, 230, като същото не подлежи на оценяване, предвид избрания критерий за оценка на офертата „най-ниска цена”. С оглед на това комисията допусна участника до процедура по отваряне на ценовите оферти за горепосочените обособени позиции и номенклатурни единици.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника **„Екофарм” ЕООД** е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените от възложителя условия за Обособена позиция № 1 номенклатурни единици №21,40,97,104,105,109,114,118, като същото не подлежи на оценяване, предвид избрания критерий за оценка на офертата „най-ниска цена”. С оглед на това комисията допусна участника до процедура по отваряне на ценовите оферти за горепосочените обособени позиции и номенклатурни единици.

При направената проверка за съответствие на техническото предложение относно номенклатурни единици №108 и 119 от „Приложение №4а-Техническа оферта по обособена позиция № 1” комисията установи, че същото не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, а именно:

- за номенклатурна единица №108 е предложен лекарствения продукт Amlodipine 5 mg, който не отговаря на изискваното от възложителя количество на активното вещество, а именно Amlodipine 10mg.

- за номенклатурна единица №119 е предложен лекарствения продукт Rosistat 10mg, който не отговаря на изискваното от възложителя количество на активното вещество, а именно Rosuvastatin 20 mg.

С оглед на това комисията на основание чл.60, ал.1 т.5 от ППЗОП предлага на основанията на чл.107, т.2, б."а" от ЗОП и р-л II „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ" от документацията по поръчката на Възложителя участника „Екофарм" ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция №1 номенклатурни единици №108 и 119 .

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „Софарма Трейдинг" АД е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените от възложителя условия за Обособена позиция № 1 номенклатурни единици №1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,15,16,17,18,19,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37, 38,39,40,41,42,43,44,46,48,49,50,51,52,53,61,62,63,64,65,67,68,70,71,73,78,79,80,82,86,87,88,91, 92,99,112,113,114,121,124,126,127,128,129,130,131,132,134,135,136,137,139,140,148,150,152,1 53,154,155,157,160,161,162,163,164,165,167,169,170,172,175,176,177,182,183,185,188,189,190, 191,192,195,197,198,199,200,202,203,204,205,206,207,208,211,212,213,214,215,216,217,218,219 ,220,221,222,223,224,225,226,227,229,230, като същото не подлежи на оценяване, предвид избрания критерий за оценка на офертата „най-ниска цена". С оглед на това комисията допусна участника до процедура по отваряне на ценовите оферти за горепосочените обособени позиции и номенклатурни единици.

При направената проверка за съответствие на техническото предложение относно номенклатурни единици №94; 158 и 159 от „Приложение №4а-Техническа оферта по обособена позиция № 1" комисията установи, че същото не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, а именно:

- за номенклатурна единица №94 е предложен лекарствения продукт ТРИФАС амп. 20мг/4мл , който не отговаря на изискваното от възложителя количество на активното вещество, а именно Torasemide 10 mg/2 ml.
- за номенклатурна единица №158 е предложен лекарствения продукт АМИКАЦИН амп. 125мг/мл 2мл, който не отговаря на изисканата от възложителя опаковка, а именно Amikacin 2,5 mg/ml -100 ml.
- за номенклатурна единица №159 е предложен лекарствения продукт АМИКАЦИН амп. 250мг/мл 2мл, който не отговаря на изисканата от възложителя опаковка, а именно Amikacin 5 mg/ml -100 ml mg.

С оглед на това комисията на основание чл.60, ал.1 т.5 от ППЗОП предлага на основанията на чл.107, т.2, б."а" от ЗОП и р-л II „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ" от документацията по поръчката на Възложителя участника „Софарма Трейдинг" АД за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция №1 номенклатурни единици №94;158 и 159 .

Обособена позиция №2.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „Дансон-БГ" е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените от възложителя условия за Обособена позиция № 2 номенклатурни единици №6,43,100,101,102,127,128, 129,130,132,139,147 като същото не подлежи на оценяване, предвид избрания критерий за оценка на офертата „най-ниска цена". С оглед на това комисията допусна участника до процедура по отваряне на ценовите оферти за горепосочените обособени позиции и номенклатурни единици.

При направената проверка за съответствие на техническото предложение относно номенклатурна единица № 99 от „Приложение №4а-Техническа оферта по обособена позиция № 2" комисията установи, че същото не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, а именно:

- за номенклатурна единица №99 е предложен лекарствения продукт Ketoflex Gel, 2,5 % - 50 g, който не отговаря на изискваната от възложителя разфасовка, а именно Ketoprofen 2,5 %/ 100 g.

С оглед на това комисията на основание чл.60, ал.1 т.5 от ППЗОП предлага на основанията на чл.107, т.2, б."а" от ЗОП и р-л II „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ“ от документацията по поръчката на Възложителя участника „Дансон-БГ“ ООД за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция №2 номенклатурна единица №99.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „Медекс“ ООД е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените от възложителя условия за Обособена позиция № 2 номенклатурни единици №24,87,127,128, като същото не подлежи на оценяване, предвид избрания критерий за оценка на офертата „най-ниска цена“. С оглед на това комисията допусна участника до процедура по отваряне на ценовите оферти за горепосочените обособени позиции и номенклатурни единици.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „Фьоникс Фарма“ ЕООД е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените от възложителя условия за Обособена позиция № 2 номенклатурни единици 2,3,4,7,8,10,11,14,16,17,18,21,22,23,24,25,28,29,30,32,33,34,35,36,37,38,41,42,43,45,51,57,58,59, 61,62,65,67,68,71,72,81,82,83,84,86,87,91,98,103,105,106,107,109,110,112,115,116,118,119,121, 122,126,127,128,129,130,133,137,141,148,149,150,151,152,154,155,157,158,159,160,162,164,165 ,167,171, като същото не подлежи на оценяване, предвид избрания критерий за оценка на офертата „най-ниска цена“. С оглед на това комисията допусна участника до процедура по отваряне на ценовите оферти за горепосочените обособени позиции и номенклатурни единици.

При направената проверка за съответствие на техническото предложение относно номенклатурна единица № 134 от „Приложение №4а-Техническа оферта по обособена позиция № 2“ комисията установи, че същото не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, а именно:

- за номенклатурна единица №134 е предложен лекарствения продукт ВИБРОЦИЛ КАПКИ 15МЛ, който не отговаря на изискванията на възложителя генерично или друго непатентно наименование, а именно Dimetindene 1mg/ml - 20 ml.

С оглед на това комисията на основание чл.60, ал.1 т.5 от ППЗОП предлага на основанията на чл.107, т.2, б."а" от ЗОП и р-л II „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ“ от документацията по поръчката на Възложителя участника **Фьоникс Фарма“ ЕООД** за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция №2 номенклатурна единица №134.

Участникът „Фьоникс Фарма“ ЕООД е подал заявление за участие по номенклатурни единици №№ 1;5;6;9;12;13;15;19;20;26;27;31;39;40;44;46;47; 48;49;50;52;53;54;55;56;60;63;64;66;69;70;73;74;75;76;77;78;79;80;85;88;89;90;92;93;94;95;96;9 7;99;100;101;102;104;108;111;113;114;117;120;123;124;125;131;132;135;136;138;139;140;142;1 43;144;145;146;147;153;156;161;163;166;168;169;170; на обособена позиция № 2, но не е представил техническо предложение за тях. Възложителят е изискал представянето на техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец -Приложение № 4 и Опис към техническото предложение за всяка номенклатурна единица, за която се подава оферта, съгласно образца /Приложение №4а/ в т.3.1 от част „Съдържание на офертата“ от РАЗДЕЛ IV „Образец на офертата и указания за подготовката й. Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата“ от ”Указания за подготовка на офертата“ от документацията по поръчката с предмет: „Доставка на лекарствени продукти за нуждите на „МБАЛ-Свиленград“ЕООД ” Непредставянето на техническо предложение по посочените номенклатурни единици на обособена позиция №1 представлява неизпълнение на посочено от възложителя условие в обявлението и в документацията по поръчката и несъответствие на офертата му с предварителното обявление от възложителя условия .

С оглед на това комисията на основание чл.60, ал.1 т.5 от ППЗОП предлага на основанията на чл.107, т.1 и т.2, б."а" от ЗОП и т.2.1.10.1 и т.2.1.10.2. от 2.1.10. „Други основания за отстраняване" на "Указания за подготовка на офертата" от документацията по поръчката.участника **Фьоникс Фарма**" ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция №2 номенклатурни единици №№ 1;5;6;9;12;13;15;19;20;26;27;31;39;40;44;46;47;48;49;50;52;53;54;55;56;60;63;64;66;69;70;73; 74;75;76;77;78;79;80;85;88;89;90;92;93;94;95;96;97;99;100;101;102;104;108;111;113;114;117;12 0;123;124;125;131;132;135;136;138;139;140;142;143;144;145;146;147;153;156;161;163;166;168; 169;170 . .

Комисията констатира, че техническото предложение на участника **„Софарма Трейдинг" АД** е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените от възложителя условия за Обособена позиция № 2 номенклатурни единици №2,3,6,9,11,15,16,17,19,21,22,24,26,27,28,29,30,32,33,34,35,36,39,40,41,42,48,57,58,59,62,64,65 ,66,67,68,71,72,84,86,87,91,92,93,98,100,103,105,106,107,109,110,111,112,113,116,117,118,119, 120,121,122,123,126,127,128,129,130,132,133,143,144,145,146,157,158,159,160,162,163,164 като същото не подлежи на оценяване, предвид избрания критерий за оценка на офертата „най-ниска цена". С оглед на това комисията допусна участника до процедура по отваряне на ценовите оферти за горепосочените обособени позиции и номенклатурни единици.

При направената проверка за съответствие на техническото предложение относно номенклатурни единици №1;10; 20 и 25 от „Приложение №4а-Техническа оферта по обособена позиция № 2" комисията установи, че същото не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, а именно:

- за номенклатурна единица № 1 е предложен лекарствения продукт РАНИТИДИН филм. тб. 300мг., който не отговаря на изискваното от възложителя количество на активното вещество, а Ranitidine 150 mg.
- за номенклатурна единица № 10 е предложен лекарствения продукт ЛАКТУЛОЗА-МИП сир. 65г/100мл х 200мл.който не отговаря на изискваното от възложителя количество на активното вещество, а именно Lactulose 67 mg/ 100 ml - 200 ml
- за номенклатурна единица № 20 е предложен лекарствения продукт БЕВИТ ФОРТЕ тб., който не отговаря на изискваното от възложителя количество на активното вещество, а именно Thiamine nitrate 15 mg/Pyridoxine hydrochloride 10 mg/Сyanocobalamin 0,02 mg , а съответства на Thiamine 100 mg/ Pyridoxin hydrochlorid 200 mg/Сyanocobalamin 0,2 mg.
- за номенклатурна единица № 25 е предложен лекарствения продукт МИЛГАМА НА амп. 1мл, който не отговаря на изискваното от възложителя количество на активното вещество, а именно Thiamine hydrochloride/Pyridoxine hydrochloride/Сyanocobalamin 100 mg/100 mg/1 mg, а съответства на Thiamine hydrochloride 100mg/ Pyridoxine hydrochloride 50mg.

С оглед на това комисията на основание чл.60, ал.1 т.5 от ППЗОП предлага на основанията на чл.107, т.2, б."а" от ЗОП и р-л II „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ" от документацията по поръчката на Възложителя участника **„Софарма Трейдинг" АД** за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция № 2 номенклатурни единици №1;10;20 и 25. .

Предвид разпоредбата на чл. 57, ал.3 от ППЗОП, комисията взе решение откритото заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата да бъде проведено на 30.10.2019г. от 09,00 часа, за което на 25.10.2019г. в профила на купувача е публикувано съобщение за отваряне на плика с ценовите параметри. Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол № 2/25.10.2019г.

На 30.10.2019г. комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници. На публичното заседание не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

След отваряне на ценовите предложения и оповестяване на предлаганата цена, комисията продължи работата си по проверка на ценовите предложения в закрито заседание. Установи се, че ценовите предложения са подадени в съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че ценовите предложения на участниците, посочени по-долу са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници за Обособена позиция №1, номенклатурни единици №№ 40;114;152;163;172; Обособена позиция №2 за номенклатурни единици №127, 128.

Съобразно чл.72, ал.1 от ЗОП, когато предложението на някой от участниците е повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.

С оглед на това комисията изпрати писма за искване на обосновка на предлаганите цени от следните участници:

1. „Дансон-БГ” ООД за:
обособена позиция: № 1, за номенклатурна единица №172,
обособена позиция: №2, за номенклатурни единици №127, 128
2. „Медекс” ООД за:
обособена позиция: № 1, за номенклатурни единици №152,163,
обособена позиция: №2, за номенклатурни единици №127, 128
3. „Софарма Трейдинг” АД за:
обособена позиция: № 1, за номенклатурни единици №40,114

Резултатите от работата на комисията са отразени в протокол №3 от 31.10.2019г.

След изтичане на срока по чл.72, ал.1 от ЗОП *Комисията пристъпи към разглеждане на писмените обосновки по реда на тяхното постъпване.*

Комисията констатира, че в плика на участника „Медекс”ООД се съдържа писмена обосновка с Изх.№397/04.11.2019г., в която участникът потвърждава предложената цена за обособена позиция №1 номенклатурни единици №152 и 163 и обособена позиция №2 номенклатурни единици №127 и 128 и излага обективни обстоятелства- участникът е ексклузивен и оторизиран представител на съответният производител с който има подписани дистрибуторски договори и получава изключително благоприятни търговски условия и допълнително преференциални отстъпки. Участникът излага и техническо решение за изпълнение на обществената поръчка , което води до намаляване на единичните цени на предлаганите лекарствени продукти .

Комисията, след като разгледа писмената обосновка на „Медекс”ООД прецени, че посочените от участника обстоятелства обуславят изключително ниската цена на офертата му по обособена позиция №1 номенклатурни единици №152 и 163 и обособена позиция №2 номенклатурни единици №127 и 128, поради което приема писмената обосновка за предложената цена по тези номенклатури, тъй като участникът е изпълнил изискванията на чл.72, ал.2, от ЗОП, като е обосновал наличието на изключително благоприятни условия при изпълнението на поръчката по т.2, ал.2 на чл.72 от ЗОП.

Комисията констатира, че в плика на участника „Софарма Трейдинг” АД се съдържа писмена обосновка с Изх.№1782/01.11.2019г., в която участникът потвърждава предложените цени и излага следните аргументи : Поради наличието на дългогодишни търговски отношения с производителите и за реализирани обороти на лекарствени продукти се ползват с преференциални цени като основни техни дистрибутори, като получават изключително благоприятни търговски условия, които му дават възможност да направи предложението по обособена позиция: № 1, за номенклатурни единици №40,114;

Комисията, след като разгледа писмената обосновка на „Софарма Трейдинг” АД прецени, че посочените от участника обстоятелства обуславят изключително ниската цена на офертата му по обособена позиция: № 1, за номенклатурни единици №40,114; поради

което приема писмената обосновка за предложената цена по тези номенклатури, тъй като участникът е изпълнил изискванията на чл.72, ал.2, от ЗОП, като е обосновал наличието на изключително благоприятни условия за икономичност при изпълнението на поръчката по т.2, ал.2 на чл.72, от ЗОП.

В плика на участника „Дансон-БГ” ООД се установи, че съдържа писмената му обосновка с Изх.№19-Д-11П-00254/04.11.2019г., в която се излагат обективни обстоятелства-получени от производителят, чийто ексклузивен представител са търговски отстъпки и преференции, които му дават възможност да направи предложението по обособена позиция: № 1, за номенклатурна единица №172 и обособена позиция: №2, за номенклатурни единици №127, 128.

Комисията, след като разгледа писмената обосновка на „Дансон-БГ” ООД прецени, че посочените от участника обстоятелства обуславят изключително ниската цена на офертата му по обособена позиция: № 1, за номенклатурна единица №172 и обособена позиция: №2, за номенклатурни единици №127, 128, поради което приема писмената обосновка за предложената цена по тези номенклатури, тъй като участникът е изпълнил изискванията на чл.72, ал.2, от ЗОП, като е обосновал наличието на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението на поръчката по т.2, ал.2 на чл.72, от ЗОП.

Класирането се извърши въз основа на избрания критерий за възлагане «най- ниска цена» за всяка номенклатурна единица от съответната обособена позиция, при изпълнени всички предварително обявени от Възложителя условия.

Класирането на участниците е отразено в Протокол №. 4 от 11.11.2019г. и като таблица към настоящия доклад.

Комисията констатира, че по обособени позиции и номенклатурни единици от Приложение № 6 а – Ценова оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ДОСТАВКА НА ЛЕКАРСТВЕНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДИТЕ НА „МБАЛ - СВИЛЕНГРАД” ЕООД”, са класирани на първо място оферти с еднаква единична най-ниска цена на лекарствените продукти, а именно:

По обособена позиция 1, номенклатурна единица №91 - участниците „Фьоникс Фарма” ЕООД и „Софарма Трейдинг”АД предлагат единична цена 0,047 лева.

По обособена позиция 1, номенклатурна единица №205 - участниците „Фьоникс Фарма” ЕООД и „Софарма Трейдинг”АД предлагат единична цена 0,058 лева.

По обособена позиция 2, номенклатурна единица №58 - участниците „Фьоникс Фарма” ЕООД и „Софарма Трейдинг”АД предлагат единична цена 0,424 лева.

По обособена позиция 2, номенклатурна единица №107 - участниците „Фьоникс Фарма” ЕООД и „Софарма Трейдинг”АД предлагат единична цена 0,076 лева.

По обособена позиция 2, номенклатурна единица №128 - участниците Дансон-БГ” ООД и „Медекс” ООД предлагат единична цена 2,62 лева.

С оглед на това комисията взе решение за провеждане на публичен жребий на основание чл.58, ал.3 от ППЗОП между класираните на първо място оферти по посочените обособени позиции и номенклатурни единици.

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол №4 от 11.11.2019г.

На 14.11.2019г. комисията проведе процедура по публичен жребий за следните обособени позиции и номенклатурни единици на обществената поръчка “Доставка на лекарствени продукти за нуждите на МБАЛ Свиленград” ЕООД” между участниците с предложена еднаква най-ниска единична цена на лекарствен продукт, заемащи първо място:

По обособена позиция 1, номенклатурна единица №91 - участниците „Фьоникс Фарма” ЕООД и „Софарма Трейдинг”АД предлагат единична цена 0,047 лева.

По обособена позиция 1, номенклатурна единица №205 - участниците „Фьоникс Фарма” ЕООД и „Софарма Трейдинг”АД предлагат единична цена 0,058 лева.

По обособена позиция 2, номенклатурна единица №58 - участниците „Фьоникс Фарма” ЕООД и „Софарма Трейдинг” АД предлагат единична цена 0,424 лева.

По обособена позиция 2, номенклатурна единица №107 - участниците „Фьоникс Фарма” ЕООД и „Софарма Трейдинг” АД предлагат единична цена 0,076 лева.

По обособена позиция 2, номенклатурна единица №128 - участниците Дансон-БГ” ООД и „Медекс” ООД предлагат единична цена 2,62 лева.

При провеждането на публичен жребий не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване, надлежно известени за тегленето на жребий.

Тегленето на жребия се проведе за всяка от горепосочените номенклатурни единици на обособена позиция.

В резултат на проведения публичен жребий по :

Обособена позиция 1

- номенклатурна единица №91 на първо място се класира „Фьоникс фарма” ЕООД и на второ място „Софарма Трейдинг” АД.
- номенклатурна единица №205 на първо място се класира „Фьоникс фарма” ЕООД и на второ място „Софарма Трейдинг” АД.

Обособена позиция 2

- номенклатурна единица №58 на първо място се класира „Фьоникс фарма” ЕООД и на второ място „Софарма Трейдинг” АД.
- номенклатурна единица №107 на първо място се класира „Софарма Трейдинг” АД и на второ място „Фьоникс фарма” ЕООД.
- номенклатурна единица №128 на първо място се класира „Медекс” ООД и на второ място „Дансон-БГ”.

Резултатите от тези действия на комисията са отразени в Протокол №5 от 14.11.2019г.

III. Комисията предлага на възложителя да бъдат сключени договори за изпълнение на поръчката с класираните на първо място участници за отделните номенклатурни единици от съответните обособени позиции, както следва:

За обособена позиция №1

1.Участник „Дансон-БГ” ООД със седалище и адрес на управление гр. Радомир 2400, ул. Отец Паисий №26, ЕИК: 203612570, представлявано от Стефан Георгиев Божинов – Управител за номенклатурни единици №7;76;172;183;188.

2.Участник „Медофарма” ЕООД със седалище и адрес на управление гр. София 1784, жк. Младост бл.38Б, ЕИК: 121578346, представлявано от Ахилеас Цангарис – Управител за номенклатурни единици №10;137;138;140;141;142.

3.Участник „Медекс” ООД със седалище и адрес на управление гр. София 1138, ул. Самоковско шосе №2Л, Търговски център Боила, ет.5, ЕИК: 131268894, представлявано от Емил Александров Данев и Велизар Антонов Драгоев – Управители за номенклатурни единици №4;5;11;35;38;43;47;51;52;80;102;103;133;139;145;146;152;160;163;166;174;175;178;179;203;209;210;227;231.

4.Участник „Фьоникс Фарма” ЕООД със седалище и адрес на управление гр. София 1700, ул. Околовръстен път № 199А, ЕИК: 203283623, представлявано от Веселин Величков Кунев, Юлиан Атанасов Неделчев, Радостин Георгиев Димитров и Николай Бинев Колев – Управители за номенклатурни единици №2;13;15;20;26;36;39;41;46;57;58;59;60;69;70;71;74;79;81;83;84;85;90;91;93;94;95;96;100;104;105;108;110;112;115;117;118;123;124;126;128;131;136;143;144;149;154;158;159;161;164;165;168;169;170;176;177;181;182;185;187;190;196;198;201;202;205;208;211;226.

5.Участник „Търговска Лига – Глобален Аптечен Център” АД със седалище и адрес на управление гр. София 1172, р-н Изгрев Г. М. Димитров №1, ЕИК: 030276307, представлявано от Таквор Бохос Бохосян, Тихомир Димитров Каменов и Лилия Георгиева Симеонова – Управители за номенклатурни единици №119;184;230.

6.Участник „Екофарм” ЕООД със седалище и адрес на управление гр. София, ул.

Атанас Дуков №29, ЕИК: 130390055, представлявано от Петър Григоров Велев – Управител за номенклатурни единици №21;97;109.

7.Участник „Софарма Трейдинг“ АД със седалище и адрес на управление гр. София, ул. Лъчезар Станчев №5, Софарма Бизнес Тауърс, сграда А, ет.12, ЕИК: 831902088, представлявано от Димитър Георгиев Димитров, Огнян Иванов Донеv, Ангел Йорданов Йорданов - Управители за номенклатурни единици №1;3;6;8;9;12;16;17;18;19;22;23;24;25;27;28;29;30;31;32;33;34;37;40;42;44;48;49;50;53;61;62;63;64;65;67;68;73;78;82;86;87;88;92;99;113;114;121;127;129;130;132;134;135;148;150;153;155;157;162;167;189;191;192;195;197;199;200;204;206;207;212;213;214;215;216;217;218;219;220;221;222;223;224;225;229.

За обособена позиция №2

1.Участник „Дансон-БГ“ ООД със седалище и адрес на управление гр. Радомир 2400, ул. Отец Паисий №26, ЕИК: 203612570, представлявано от Стефан Георгиев Божинов – Управител за номенклатурни единици №6;43;101;102;132;139;147.

2.Участник „Медекс“ ООД със седалище и адрес на управление гр. София 1138, ул. Самоковско шосе №2Л, Търговски център Боила, ет.5, ЕИК: 131268894, представлявано от Емил Александров Данев и Велизар Антонов Драгоев – Управители за номенклатурни единици №24;127;128.

3.Участник „Фьоникс Фарма“ ЕООД със седалище и адрес на управление гр. София 1700, ул. Околовръстен път № 199А, ЕИК: 203283623, представлявано от Веселин Величков Кунев, Юлиан Атанасов Неделчев, Радостин Георгиев Димитров и Николай Бинев Колев – Управители за номенклатурни единици №2; 4;7;8;10;11;14;18;22;23;25;28;29;32;33;35;37;38;45;51;57;58;59;61;62;71;81;82;83;84;87;91;98;105;112;115;116;118;119;121;122;137;141;148;149;150;151;152;154;155;165;167;171.

4.Участник „Софарма Трейдинг“ АД със седалище и адрес на управление гр. София, ул. Лъчезар Станчев №5, Софарма Бизнес Тауърс, сграда А, ет.12, ЕИК: 831902088, представлявано от Димитър Георгиев Димитров, Огнян Иванов Донеv, Ангел Йорданов Йорданов - Управители за номенклатурни единици №3;9;15;16;17;19;21;26;27;30;34;36;39;40;41;42;48;64;65;66;67;68;72;86;92;93;100;103;106;107;109;110;111;113;117;120;123;126;129;130;133;143;144;145;146;157;158;159;160;162;163;164;

IV. Предложение за отстраняване на участници в процедурата

1. „Дансон-БГ“ ООД

за обособена позиция №2 номенклатурна единица №99

2. „Медофарма“ ЕООД

за обособена позиция №1 номенклатурни единици №158 и 159

3. „Фьоникс Фарма“ ЕООД

за обособена позиция №1 номенклатурни единици №№1;3;5;6;8;11;12;14;16;17;18;19;21;27;28;29;42;45;47;48;50;51;52;53;54;55;56;66;67;68;72;73;75;76;77;82;86;87;88;89;98;101;103;106;107;111;113;116;119;120;121;122;125;129;130;133;134;135;145;147;148;151;155;156;157;162;166;167;171;173;174;178;179;180;184;186;191;192;193;194;199;203;204;206;207;209;210;213;214;215;217;218;219;220;221;222;223;228;230;231.

за обособена позиция № 2 номенклатурни единици №№1;5;6;9;12;13;15;19;20;26;27;31;39;40;44;46;47;48;49;50;52;53;54;55;56;60;63;64;66;69;70;73;74;75;76;77;78;79;80;85;88;89;90;92;93;94;95;96;97;99;100;101;102;104;108;111;113;114;117;120;123;124;125;131;132;134;135;136;138;139;140;142;143;144;145;146;147;153;156;161;163;166;168;169;170 .

4. „Екофарм“ ЕООД

за обособена позиция №1 номенклатурни единици №108 и 119

5. „Софарма Трейдинг“ АД

за обособена позиция №1 номенклатурни единици №94;158 и 159

за обособена позиция № 2 номенклатурни единици №1;10;20 и 25

V. Предложение за прекратяване на процедурата по определени обособени позиции и номенклатурни единици.

Комисията констатира, че за обособени позиции и номенклатурни единици, както следва:

Обособена позиция №1

номенклатурни единици – №№14,45,54,55,56,66,72,75,77,89,98,101,106,107,111,116,120,122,125,147,151,156,171,173,180,186,193,194,228

Обособена позиция №2

номенклатурни единици – №№1,5,12,13,20,31,44,46,47,49,50,52,53,54,55,56,60,63,69,70,73,74,75,76,77,78,79,80,85,88,89,90,94,95,96,97,99,104,108,114,124,125,131,134,135,136,138,140,142,153,156,161,166,168,169,170.

са подадени оферти, които не отговарят на изискванията на Възложителя, поради което предлага на възложителя на основание чл.108, т.4 и чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП да прекрати процедурата по горепосочените обособени позиции и номенклатурни единици.

Настоящият доклад е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, и отразява работата на комисията за провеждане на открита процедура с предмет „ДОСТАВКА НА ЛЕКАРСТВЕНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДИТЕ НА „МБАЛ - СВИЛЕНГРАД“ ЕООД.

Като приложение към доклада Ви представяме следните документи, изготвени в хода на работата на комисията:

1. Входящ регистър на подадените оферти, ведно с протокол за предаване на получените оферти по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП;
2. Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП от членовете на комисията – 5 броя
3. Протокол №1/23.10.2019г. за отваряне на офертите на участниците в процедурата;
4. Протокол №2/25.10.2019г. за разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците в процедурата;
5. Протокол №3/31.10.2019г. за отваряне и разглеждане на ценовите предложения на участниците
6. Протокол №4 /11.11.2019г. за разглеждане на ценовите предложения.
7. Протокол №5/ 14.11.2019г. за теглене на публичен жребий.
8. Писма с Изх.№290/31.10.2019г; Изх.№291/31.10.2019г; Изх.№292/31.10.2019г;

*Приложение Таблица с класирането на участниците.

Председател: маг. фармацевт Весела Стоянова

Членове: 1. Д-р Димитър Станчев.....

2. Всеждана Овчарова

3. Таня Димитрова

4. Миглена Атанасова.....

Всички подписи
в този документ
са заличени на
основание чл.2,
ал.1, т.5 от ЗЗЛД,
във връзка с чл.36
а, ал.3 от ЗОП

Дата на предаване на доклада

Получил:.....

Д-р Димитър Ермов-Управ

Утвърдил доклада на:.....

Утвърдил:.....

Д-р Димитър Ермов-У

Възложителя

ОБЩИНА
СВИЛЕНГРАД

„МБАЛ - СВИЛЕНГРАД“ ЕООД

ОБЩИНА
СВИЛЕНГРАД

„МБАЛ - СВИЛЕНГРАД“ ЕООД

ОБЩИНА
СВИЛЕНГРАД

„МБАЛ - СВИЛЕНГРАД“ ЕООД

