

ДОКЛАД

УВАЖАЕМИ Д-Р ЕРМОВ,

В изпълнение на Заповед №25/29.06.2018г. за назначаване на комисия, която да извърши подбор на участниците, да разгледа и оцени подадените от тях оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ДОСТАВКА НА КОНСУМАТИВИ ЗА ХЕМОДИАЛИЗА, РЕАКТИВИ И КОНСУМАТИВИ ЗА КЛИНИЧНА ЛАБОРАТОРИЯ И КОНСУМАТИВИ ЗА НУЖДИТЕ НА „МБАЛ - СВИЛЕНГРАД“ ЕООД“, открита с Решение № 23/23.05.2018г., Ви представяме настоящия доклад за резултатите от работата:

I. Назначената комисия е в състав, съгласно посочената заповед както следва:

Председател:

Всеядана Венкова Овчарова- юрист /адвокат/

Членове:

1. Д-р Елена Генева- началник Клинична лаборатория
2. Васил Георгиев –инженер-технолог Отделение Хемодиализа
3. Елеана Паришева – пом.фармацевт
4. Тания Ангелова Димитрова-гл.счетоводител

II. Работният процес на комисията протече при следната последователност:

В определения срок за подаване на оферти по процедурата – до 16:00 часа на 28.06.2018г. са подадени 16/шеснадесет/ оферти за участие, както следва:

1. „Билмед“ЕООД с оферта с №1/12.06.2018г.-11,00 часа.
2. „Етропал Трейд“ ООД с оферта с №2/19.06.2018г.-10,.
3. „Елпак - Лизинг“ ЕООД с оферта с №3/25.06.2018г.-09,40 часа.
4. „Перфект Медика“ООД с оферта с №4/26.06.2018г. – 09,50 часа.
5. „Медекс“ ООД с оферта с №5/26.06.2018г. – 09,55 часа.
6. „Топ-Диагностика“ ООД с оферта с №6/26.06.2018г.-10,00 часа.
7. „Медицинска техника инженеринг “ООД с оферта с №7/26.06.2018г. – 10,10 часа.
8. „Фрезениус Медикъл Кеър България “ ЕООД с оферта с №8/27.06.2018г. – 09,30 часа.
9. „ Дъчмед Интернешанъл ” ЕООД с оферта с №9/27.06.2018г. – 09,35 часа .
10. „Лаб Диагностика“ ООД с оферта с №10/27.06.2018г. – 09,45 часа .
11. „Интергаленика“ ООД с оферта с №11/27.06.2018г. – 09,50 часа .
12. „Мултимед-5” с оферта с №12/28.06.2018г. – 11,55 часа .
13. „Лабекс Инженеринг“ ООД с оферта с №13/28.06.2018г. – 12,00 часа .
14. „Истлинк България“ ООД с оферта с №14/28.06.2018г. – 12,56 часа .
15. „Софарма Трейдинг” АД с оферта с №15/28.06.2018г. – 13,30 часа .
16. „АВЛ София” с оферта с №16/28.06.2018г. – 13,35 часа .

На 29.06.2018г. в публично заседание назначената от възложителя комисията отвори последователно по реда на получаването им запечатаните непрозрачни опаковки и провери за наличието на съответния брой отделни запечатани пликосе с надпис “Предлагани ценови параметри”, съобразно обособените позиции, за които се участва, след което трима от

нейните членове подписаха техническите предложения и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри" на участниците. На публичното заседание не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване. С извършване на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията. Работата на комисията продължи с разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите относно наличието и редовността на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП са обективирани в Протокол № 1/03.07.2018г. В Протокола е отразено, че е налице нередовност в документите на „Перфект Медика“ ООД и „АВЛ-София“ ЕООД, като на същите е предоставена възможност да представят допълнително редовен документ – ЕЕДОП в законоустановения срок. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът беше изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на останалите участници „Билмед“ЕООД, „Етропал Трейд“ ООД, „ Елпак - Лизинг“ ЕООД, „Медекс“ ООД, „Топ-Диагностика“, „Медицинска техника инженеринг “ООД, „Фрезениус Медикъл Кеър България “ ЕООД, „ Дъчмед Интернешанъл “ ЕООД, „Лаб Диагностика“ ООД, „Интергаленика“ООД, „Мултимед-5“ ООД, „Лабекс Инженеринг“ООД, „Истлинк България“ ООД, „Софарма Трейдинг“ АД съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което комисията ги допусна до участие в процедурата.

Преди изтичане на законоустановения срок от получаване на протокола бяха представени изискваните документи от участниците „Перфект Медика“ ООД и „АВЛ-София“ ЕООД.

На 11.07.2018г. комисията проведе закрито заседание за разглеждане на допълнително представените документи от „Перфект Медика“ ООД и „АВЛ-София“ ЕООД, изискани в протокол №1 от 03.07.2018г. При проверката за съответствие на документите, включително и допълнително представения за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, се установи, че същите съответстват с критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което и комисията допусна „Перфект Медика“ ООД и „АВЛ-София“ ЕООД до участие в следващия етап на процедурата. Комисията продължи своята работа по разглеждане на техническите предложения на участниците по обособени позиции по реда на тяхното постъпване на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

По Обособена позиция №1

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „Етропал Трейд“ ООД е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените от възложителя условия за Обособена позиция №1 номенклатурни единици №6,7,8,9,10,11,12,13, като не подлежи на оценяване, предвид избрания критерий за оценка на офертата „най-ниска цена“. С оглед на това комисията допусна участника до процедура по отваряне на ценовите оферти за горепосочените обособени позиции и номенклатурни единици (артикули).

При направената проверка за съответствие на техническото предложение на участника „Медекс“ ООД относно Обособена позиция № 1, номенклатурни единици № 6;7;8;9;10;11 от „Приложение №3а-Техническа оферта по обособена позиция № 2“ комисията установи, че същото не отговаря на предварително обявените от възложителя условия а именно:

- за номенклатурна единица (артикул) 6 е предложен Диализатор 1.5 или 1.6 м² Low flux с търговско наименование Amino Dialyser L 160 low flux, диализатор с технически характеристики:
-Урея, мл./мин. 191-255, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 265 ;
- за номенклатурна единица (артикул) 7 е предложен Диализатор 1.7 или 1.8 м² Low flux с търговско наименование Amino Dialyser L 180 low flux, диализатор с технически характеристики:

- Урея, мл./мин. 194-260, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 270
- за номенклатурна единица (артикул) 8 е предложен Диализатор 2 или >2 m² Low flux с търговско наименование Amino Dialyser L 200 low flux, диализатор с технически характеристики:
 - Урея, мл./мин. 196-264, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 275
- за номенклатурна единица (артикул) 9 е предложен Диализатор 1.5 или 1.6 m² High flux с търговско наименование Amino Dialyser H 160 high flux, диализатор с технически характеристики:
 - Урея, мл./мин. 195-267, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 270
 - Фосфати, мл./мин. 181-230, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 235
 - Vit B₁₂ мл./мин. 139-161, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 175
- за номенклатурна единица (артикул) 10 е предложен Диализатор 1.7 или 1.8 m² High flux с търговско наименование Amino Dialyser H 180 high flux, диализатор с технически характеристики:
 - Урея, мл./мин. 197-273, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 275
 - Фосфати, мл./мин. 184-238, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 245
 - Vit B₁₂ мл./мин. 145-170, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 185
- за номенклатурна единица (артикул) 11 е предложен Диализатор 2 или >2 m² High flux с търговско наименование Amino Dialyser H 200 high flux, диализатор с технически характеристики:
 - Урея, мл./мин. 198-279, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 280
 - Фосфати, мл./мин. 188-245, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 255
 - Vit B₁₂ мл./мин. 150-177, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 195
 - Инулин, мл./мин. 121-131, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 135

С оглед на това комисията на основание чл.60, ал.1 т.7 от ППЗОП предлага участника „Медекс“ ООД за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция №1 номенклатурни единици (артикули) 6,7,8,9,10 и 11 на основание по чл.107, т.2, б.”а” от ЗОП и р-л II „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ- точка 1.6. Характеристика на медицинските изделия за хемодиализа, буква f и g от документацията по поръчката на Възложителя.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „Фрезениус Медикъл Ксър България“ ЕООД е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените от възложителя условия за Обособена позиция № 1, номенклатурни единици №2;4;5;14, като не подлежи на оценяване, предвид избрания критерий за оценка на офертата „най-ниска цена“. С оглед на това комисията допусна участника до процедура по отваряне на ценовите оферти за горепосочените обособени позиции и номенклатурни единици (артикули).

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „Дъчмед Интернешанъл“ ЕООД е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените от възложителя условия за Обособена позиция № 1, номенклатурни единици №1;3;6;7;8;9;10;11;13;15;16;17;18;19, като не подлежи на оценяване, предвид избрания критерий за оценка на офертата „най-ниска цена“. С оглед на това комисията допусна

участника до процедура по отваряне на ценовите оферти за горепосочените обособени позиции и номенклатурни единици (артикули).

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „Интергаленика“ ООД е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените от възложителя условия за Обособена позиция № 1, номенклатурни единици №20;21;25, като не подлежи на оценяване, предвид избрания критерий за оценка на офертата „най-ниска цена“. С оглед на това комисията допусна участника до процедура по отваряне на ценовите оферти за горепосочените обособени позиции и номенклатурни единици (артикули).

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „Истлинг България“ ООД е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените от възложителя условия за Обособена позиция № 1, номенклатурни единици №18;19, като не подлежи на оценяване, предвид избрания критерий за оценка на офертата „най-ниска цена“. С оглед на това комисията допусна участника до процедура по отваряне на ценовите оферти за горепосочените обособени позиции и номенклатурни единици (артикули).

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „Софарма Трейдинг“ АД е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените от възложителя условия за Обособена позиция № 1, номенклатурни единици №6;7;8;15;16;17, като не подлежи на оценяване, предвид избрания критерий за оценка на офертата „най-ниска цена“. С оглед на това комисията допусна участника до процедура по отваряне на ценовите оферти за горепосочените обособени позиции и номенклатурни единици (артикули).

По Обособена позиция №2

При направената проверка за съответствие на техническото предложение на участника „Билмед“ЕООД относно Обособена позиция № 2, номенклатурни единици №71,72,73,79,80,81,82,83,84,85 от „Приложение №3а-Техническа оферта по обособена позиция № 2“ комисията установи, че същото не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, тъй като участникът не е представил изисквани от възложителя фирмени каталози, проспекти, брошури или други документи, съдържащи данни, от които да се установи съответствието на оферирания продукт с изискванията на възложителя.

С оглед на това комисията на основание чл.60, ал.1 т.7 от ППЗОП предлага участника „Билмед“ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по Обособена позиция № 2, номенклатурни единици №71,72,73,79,80,81,82,83,84,85 на основание по чл.107, т.2, б."а" от ЗОП и р-л II „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ- т.1.4 „Изисквания към медицинските консумативи“ от документацията по поръчката на Възложителя.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „Елпак-Лизинг“ ЕООД е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените от възложителя условия за Обособена позиция № 2, номенклатурни единици №71;72;73;75, като не подлежи на оценяване, предвид избрания критерий за оценка на офертата „най-ниска цена“. С оглед на това комисията допусна участника до процедура по отваряне на ценовите оферти за горепосочените обособени позиции и номенклатурни единици (артикули).

При направената проверка за съответствие на техническото предложение на участника „Елпак-Лизинг“ ЕООД относно Обособена позиция № 2, номенклатурни единици №20;21;22;23;24;25; 26;27;28;29;30;31;32;33;34;35;36;37;38;39;40;41;42;43;44;45;46;47, от „Приложение №3а-Техническа оферта по обособена позиция № 2“ комисията установи, че същото не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, а именно:

- не е представил разработени програми на български език по всички показатели, които се работят от Биохимичен анализатор- BS-200 за клинична химия - за номенклатурни единици №20;21;22;23;24;25;26;27;28;29;30;31;32;33;34;35;36;37;38;39;40;41;42;43;44;45; 46;47;

- не е представил декларация от производителя на реактивите за съвместимостта им с апарата, за който се предлагат:BS-200- за номенклатурни единици №20;21;22;23;24;25;26;27;28;29;30;31;32; 33;34;35;36;37;38;39;40;41;42;43;44;45; 46;47;

С оглед на това комисията на основание чл.60, ал.1 т.7 от ППЗОП предлага участника „Елпак-Лизинг“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по Обособена позиция № 2, номенклатурни единици №20;21;22;23;24;25;26;27;28;29;30;31;32;33;34;35;36;37;38;39;40;41;42;43;44;45;46;47, на основание чл.107, т.2, б.а от ЗОП във връзка с р-л II „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ- т.1.5 „Минимални технически изисквания към участници за обособена позиция Консумативи и реактиви за Клинична лаборатория“ тире 1 и 4 от документацията по поръчката на Възложителя.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „Перфект Медика“ ООД е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените от възложителя условия за Обособена позиция № 2, номенклатурни единици №5;6;7;8;9;10;11;12;15;16;20;21;22;23;24;25;26;27;28;29;30;31;32;33;34;35;36;37;38;39;40;41;42;43;44;45;46;47;48;49;50;51;52;53;54;55;56;57;58;59;60;61;62;63;64;65;66;67;68;69;70;71;72;73;74;75;76;77;78;79;81;82;83;84, като не подлежи на оценяване, предвид избрания критерий за оценка на офертата „най-ниска цена“. С оглед на това комисията допусна участника до процедура по отваряне на ценовите оферти за горепосочените обособени позиции и номенклатурни единици (артикули).

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „Топ-Диагностика“ ООД е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените от възложителя условия за Обособена позиция № 2, номенклатурни единици №1;2;3;4;20;21;22;23;24;25;26;27;28;29;30;31;32;33;34;35;36;37;38;39;40;41;42;43;44;45;46;47;48;49;50;51, като не подлежи на оценяване, предвид избрания критерий за оценка на офертата „най-ниска цена“. С оглед на това комисията допусна участника до процедура по отваряне на ценовите оферти за горепосочените обособени позиции и номенклатурни единици (артикули).

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „Медицинска техника инженеринг“ ООД е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените от възложителя условия за Обособена позиция № 2, номенклатурни единици №19;20;21;22;23;24;25;26;27;28;29;30;31;32;33;34;35;36;37;38;39;40;41;42;43;44;45;46;47, като не подлежи на оценяване, предвид избрания критерий за оценка на офертата „най-ниска цена“. С оглед на това комисията допусна участника до процедура по отваряне на ценовите оферти за горепосочените обособени позиции и номенклатурни единици (артикули).

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „Лабекс Инженеринг“ ООД е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените от възложителя условия за Обособена позиция № 2, номенклатурни единици №1;2;3;4;20;21;22;23;24;25;26;27;28;29;30;31;32;33;34;35;36;37;38;39;40;41;42;43;44;45;46;47, като не подлежи на оценяване, предвид избрания критерий за оценка на офертата „най-ниска цена“. С оглед на това комисията допусна участника до процедура по отваряне на ценовите оферти за горепосочените обособени позиции и номенклатурни единици (артикули).

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „Истлинг България“ ООД е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените от възложителя условия за Обособена позиция № 2, номенклатурни единици №71;72;73;74;75;79;80;81;82;83;84;85, като не подлежи на оценяване, предвид избрания критерий за оценка на офертата „най-ниска цена“. С оглед на това комисията допусна участника до процедура по отваряне на ценовите оферти за горепосочените обособени позиции и номенклатурни единици (артикули).

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „Софарма Трейдинг“ АД е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените от възложителя условия за Обособена позиция № 2, номенклатурни единици №72;79;80;82;83;84;85, като не подлежи на оценяване, предвид избрания критерий за оценка на офертата „най-ниска цена“. С оглед на това комисията допусна участника до процедура по отваряне на ценовите оферти за горепосочените обособени позиции и номенклатурни единици (артикули).

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „АВЛ-София“ ЕООД е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените от възложителя условия за Обособена позиция № 2, номенклатурни единици №71;72, като не подлежи на оценяване, предвид избрания критерий за оценка на офертата „най-ниска цена“. С оглед на това комисията допусна участника до процедура по отваряне на ценовите оферти за горепосочените обособени позиции и номенклатурни единици (артикули).

При направената проверка за съответствие на техническото предложение на участника „АВЛ-София“ ЕООД относно Обособена позиция № 2, номенклатурни единици №1;2;3;4;7;8;9;10;11;20;21;22;23;24;25;26;27;28;29;30;31;32;33;34;35;36;37;38;39;40;41;42;43;44;45;46;47;48;49;50;51,, от „Приложение №3а-Техническа оферта по обособена позиция № 2“ комисията установи, че същото не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, а именно:

Участникът не е представил :

- декларация от производителя на реактивите за съвместимостта им с апарата, за който се предлагат: BS-200,ADVIA 60,BC-3000 Plus;
- не е представил изисквани от възложителя фирмени каталози, проспекти, брошури или други документи, съдържащи данни, от които да се установи съответствието на оферирания продукт с изискванията на възложителя.

С оглед на това комисията на основание чл.60, ал.1 т.7 от ППЗОП предлага участника „АВЛ-София“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по Обособена позиция №2 номенклатурни единици (артикули) №1;2;3;4;7;8;9;10;11;20;21;22;23;24;25;26;27;28;29;30;31;32;33;34;35;36;37;38;39;40;41;42;43;44;45;46;47;48;49;50;51, на основание чл.107, т.2, б.а от ЗОП във връзка с р-л II „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ- т.1.4 „Изисквания към медицинските консумативи“ и т.1.5 „Минимални технически изисквания към участници за обособена позиция Консумативи и реактиви за Клинична лаборатория“ тире 4 от документацията по поръчката на Възложителя.

Обособена позиция №3

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „Елпак-Лизинг“ ЕООД е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените от възложителя условия за Обособена позиция № 3, номенклатурни единици №1;2;3;4;5;6;7;8;9;10;11;12;13;14;15;16;17;18;19;20;22;26;29;30;31, като не подлежи на оценяване, предвид избрания критерий за оценка на офертата „най-ниска цена“. С оглед на това комисията допусна участника до процедура по отваряне на ценовите оферти за горепосочените обособени позиции и номенклатурни единици (артикули).

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „Медицинска техника инженеринг“ ООД е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените от възложителя условия за Обособена позиция № 3, номенклатурни единици №1;4;5;7;8;9;10;13;18, като не подлежи на оценяване, предвид избрания критерий за оценка на офертата „най-ниска цена“. С оглед на това комисията допусна участника до процедура по отваряне на ценовите оферти за горепосочените обособени позиции и номенклатурни единици (артикули).

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „Мултимед-5“ ООД е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените от възложителя условия за Обособена позиция Обособена позиция № 3, номенклатурни единици №4;5;7;9;11;12;13;17, като не подлежи на оценяване, предвид избрания критерий за оценка на офертата „най-ниска цена“. С оглед на това комисията допусна участника до процедура по отваряне на ценовите оферти за горепосочените обособени позиции и номенклатурни единици (артикули).

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „Истлинг България“ ООД е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените от възложителя условия за Обособена позиция Обособена позиция № 3, номенклатурни единици №2;3;4;5;7;8;9;10;11;12;13; 15;16;17;18;19;20;21;22;23;24;25;26;27;28;29;30, като не подлежи на оценяване, предвид избрания критерий за оценка на офертата „най-ниска

цена". С оглед на това комисията допусна участника до процедура по отваряне на ценовите оферти за горепосочените обособени позиции и номенклатурни единици (артикули).

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „Софарма Трейдинг“ АД е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените от възложителя условия за Обособена позиция Обособена позиция № 3, номенклатурни единици №7;8;9;19;26;30, като не подлежи на оценяване, предвид избрания критерий за оценка на офертата „най-ниска цена“. С оглед на това комисията допусна участника до процедура по отваряне на ценовите оферти за горепосочените обособени позиции и номенклатурни единици (артикули).

Предвид разпоредбата на чл. 57, ал.3 от ППЗОП, комисията взе решение откритото заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата да бъде проведено на 16.07.2018г. от 13,00 часа, за което на 11.07.2018г. в профила на купувача е публикувано съобщение за отваряне на плик с ценовите параметри.

Резултатите от работата на комисията са отразени в протокол №2 от 11.07.2018г.

На 16.07.2018г. комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници : „Етропал Трейд“ ООД, „Елпак - Лизинг“ ЕООД, „Перфект Медика“ ООД, „Топ-Диагностика“, „Медицинска техника инженеринг“ ООД, „Фрезениус Медикъл Кеър България“ ЕООД, „Дъчмед Интернешанъл“ ЕООД, „Лаб Диагностика“ ООД, „Интергаленика“ ООД, „Мултимед-5“ ООД, „Лабекс Инженеринг“ ООД, „Истлинк България“ ООД, „Софарма Трейдинг“ АД и „АВЛ-София“ ЕООД.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

След отваряне на ценовите предложения и оповестяване на предлаганите цени, комисията продължи работата си по проверка на ценовите предложения в закрито заседание. Установи се, че ценовите предложения са подадени в съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че следва да приложи разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП по отношение на следните участници и за обособени позиции/ номенклатурни единици

1. „Елпак - Лизинг“ за:
обособена позиция: № 2, за номенклатурна единица № 72;
2. „Перфект Медика“ ООД за:
обособена позиция: № 2, за номенклатурна единица № 73 и 75;
3. „Топ-Диагностика“ ООД за:
обособена позиция: № 2, за номенклатурна единица № 20;21;23;24;25;26;27;28;29;30;31;32;33;34;35;36;37;38;39;40;41;42;44;45;46;47;
4. „Медицинска техника инженеринг“ ООД за:
обособена позиция: № 2, за номенклатурна единица № 20;21;22;23;24;25;26;27;28;29;30;33;35;36;37;38;39;40;42;43;44;45;46;47;
обособена позиция: № 3, за номенклатурна единица № 5
5. „Мултимед-5“ ООД за:
обособена позиция: № 3, за номенклатурна единица № 4 и 17;
6. „Лабекс Инженеринг“ ООД за:
обособена позиция: № 2, за номенклатурна единица № 21;23;24;25;30;32;33;36;37;38;41;42;43;44;45;
7. „Истлинк България“ ООД за:
обособена позиция: № 2, за номенклатурна единица № 71;73;75;79;81;82;83;85;
обособена позиция: № 3, за номенклатурна единица № 26
8. „Софарма Трейдинг“ АД за:
обособена позиция: № 2, за номенклатурна единица № 79;80;81;82;83;84;
обособена позиция: № 3, за номенклатурна единица № 9;26;
9. „АВЛ София“ ЕООД за:

обособена позиция: № 2, за номенклатурна единица № 71 и 72; тъй като предложената от тях цена е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

С оглед на това комисията изпрати писмо до всеки един от посочените участници с искане за подробна писмена обосновка на предлаганите от него цени по посочените обособени позиции и номенклатурни единици в 5-дневен срок от получаването му. Резултатите от работата на комисията са отразени в протокол №3 от 16.07.2018г.

След изтичане на срока по чл.72, ал.1 от ЗОП комисията разгледа получените от участниците писмените обосновки по реда на тяхното постъпване.

В плика на участника „Елпак - Лизинг“ ЕООД се съдържа писмена обосновка с Изх.№7996_Z01/17.07.2018г., в която се излагат обективни обстоятелства относно предложената цена по обособена позиция: № 2, за номенклатурна единица № 72- оферирани са консумативи за които „Елпак-Лизинг“ЕООД е официално оторизиран представител за България. Специалните договорености с производителя позволяват предлагането на тези изделия на преференциални цени. Наличието на собствен транспорт и собствени офиси и складови бази позволяват доставката да се извършва с минимални разходи. Участникът отговаря, че ще се спазва задълженията по чл.115 от ЗОП, както и че не получава и няма да получава държавна помощ, като декларира, че това е гаранция за добро изпълнение на поетите ангажименти. Изложените обстоятелства му дават възможност да направи изключително благоприятно ценово предложение по обособена позиция: № 2, за номенклатурна единица № 72;

Комисията, след като разгледа писмената обосновка на „Елпак - Лизинг“ ЕООД прецени, че посочените от участника обективни обстоятелства обуславят изключително ниската цена на офертата му по обособена позиция: № 2, за номенклатурна единица № 72, поради което прие писмената обосновка за предложената цена по тези номенклатури, тъй като участникът е изпълнил изискванията на чл.72, ал.2, от ЗОП, като е обосновал наличието на изключително благоприятни условия при изпълнението на поръчката по т.2, ал.2 на чл.72 от ЗОП.

В плика на участника „Перфект Медика“ ООД се съдържа писмена обосновка с Изх.№147/17.07.2018г., в която се излагат обективни обстоятелства относно предложената цена по Обособена позиция №2, номенклатурни единици №73 и 75. Участникът заявява, че е оторизиран дистрибутор на производителите на оферираните продукти, има дългогодишни търговски взаимоотношения със съответните производители и ползва преференциални цени като основен дистрибутор, както и получава изключително благоприятни търговски условия, което му дават възможност да направи съответното ценово предложението по Обособена позиция №2 номенклатурни единици №73 и 75;

Комисията, след като разгледа писмената обосновка на „Перфект Медика“ ООД прецени, че посочените от участника обстоятелства обуславят изключително ниската цена на офертата му по Обособена позиция №2 номенклатурни единици №73 и 75, поради което приема писмената обосновка за предложената цена по тези номенклатури, тъй като участникът е изпълнил изискванията на чл.72, ал.2, от ЗОП, като е обосновал наличието на изключително благоприятни условия при изпълнението на поръчката по т.2, ал.2 на чл.72 от ЗОП.

В плика на участника „Топ-Диагностика“ООД се съдържа писмена обосновка, в която се излагат следните аргументи: Участникът е ексклузивен представител за територията на България на производителя на оферираните реактиви, има договорени специални търговски отстъпки, оптимизирани транспортни разходи, което в съвкупност му дава възможност да направи предложението по обособена позиция: № 2, за номенклатурни единици № 20;21;23;24;25;26;27;28;29;30;31;32;33;34;35;36;37;38;39;40;41;42;44;45;46;47;

Комисията, след като разгледа писмената обосновка на „Топ-Диагностика“ООД прецени, че посочените от участника обстоятелства обуславят изключително ниската цена на офертата му по обособена позиция: № 2, за номенклатурни единици №

20;21;23;24;25;26;27;28;29;30;31;32;33;34;35;36;37;38;39;40;41;42;44;45;46;47, поради което приема писмената обосновка за предложената цена по тези номенклатури, тъй като участникът е изпълнил изискванията на чл.72, ал.2, от ЗОП, като е обосновал наличието на изключително благоприятни условия за икономичност при изпълнението на поръчката по т.2, ал.2 на чл.72, от ЗОП.

В плика на участника „Медицинска техника инженеринг“ ООД се съдържа писмена обосновка с Изх.№294/18.07.2018г. в която се излагат следните аргументи : Участникът е упълномощен дистрибутор и е договорил по-добри цени с производителите, постигнал е оптимизиране на логистичните разходи, които са обективни обстоятелства, даващи му възможност да направи предложението по обособена позиция: № 2, за номенклатурни единици № 20;21;22;23;24;25;26;27;28;29;30;33;35;36;37;38;39;40;42;43;44;45;46;47.

Комисията, след като разгледа писмената обосновка на „Медицинска техника инженеринг“ ООД прецени, че посочените от участника обстоятелства обуславят изключително ниската цена на офертата му по обособена позиция: № 2, за номенклатурни единици № 20;21;22;23;24;25;26;27;28;29;30;33;35;36;37;38;39;40;42;43;44;45;46;47, поради което приема писмената обосновка за предложената цена по тези номенклатури, тъй като участникът е изпълнил изискванията на чл.72, ал.2, от ЗОП, като е обосновал наличието на изключително благоприятни условия за икономичност при изпълнението на поръчката по т.2, ал.2 на чл.72, от ЗОП.

Комисията прецени, че участникът „Медицинска техника инженеринг“ ООД не потвърждава офертираната цена по обособена позиция №3 номенклатурна единица №5, подадена в ценовата си оферта, поради допусната техническа грешка, предвид което единодушно взе решение: На основание чл.72, ал.3 от ЗОП предлага участника „Медицинска техника инженеринг“ ООД за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция №3 номенклатурна единица №5.

В плика на участника „Софарма Трейдинг“ АД се съдържа писмена обосновка с Изх.№1188/19.07.2018г., в която се излагат обективни обстоятелства- дългогодишни търговски взаимоотношения със съответните производители , преференциални цени като основни дистрибутори и получават изключително благоприятни търговски условия, което му дават възможност да направи съответното ценово предложението по обособена позиция № 2, за номенклатурни единици № 79;80;81;82;83;84; и обособена позиция: № 3, за номенклатурна единица № 9;26.

Комисията, след като разгледа писмената обосновка на „Софарма Трейдинг“ АД прецени, че посочените от участника обстоятелства обуславят изключително ниската цена на офертата му по обособена позиция № 2, за номенклатурна единици № 79;80;81;82;83;84 и по обособена позиция: № 3, за номенклатурни единици № 9 и 26, поради което приема писмената обосновка за предложената цена по тези номенклатури, тъй като участникът е изпълнил изискванията на чл.72, ал.2, от ЗОП, като е обосновал наличието на изключително благоприятни условия при изпълнението на поръчката по т.2, ал.2 на чл.72 от ЗОП.

В плика на участника Мултимед-5” ООД се съдържа писмена обосновка с Изх.№142/19.07.2018г., в която се излагат следните аргументи: Участникът е с дългогодишен опит в областта на доставките на медицински консумативи, разполага с висококвалифицирани специалисти, достъпна складова база, сведени до минимум транспортни разходи, има изградени стабилни партньорски взаимоотношения с фирми производителки, които му дават възможност да направи предложението по обособена позиция: № 3, за номенклатурна единица № 4 и 17;

Комисията, след като разгледа писмената обосновка на Мултимед-5” ООД прецени, че посочените от участника обстоятелства обуславят изключително ниската цена на офертата му по обособена позиция № 3, за номенклатурни единици № 4 и 17, поради което приема писмената обосновка за предложената цена по тези номенклатури, тъй като

участникът е изпълнил изискванията на чл.72, ал.2, от ЗОП, като е обосновал наличието на изключително благоприятни условия за икономичност при изпълнението на поръчката по т.2, ал.2 на чл.72, от ЗОП.

В плика на участника „Лабекс Инженеринг“ ООД се съдържа писмена обосновка в която участникът потвърждава оферираните цени и излага следните аргументи : договорени добри условия с производители, което му дава възможност да направи предложението по обособена позиция № 2, за номенклатурна единица № 21;23;24;25;30;32;33;36;37;38;41;42;43;44;45.

Комисията, след като разгледа писмената обосновка на „Лабекс Инженеринг“ ООД прецени, че посочените от участника обстоятелства обуславят изключително ниската цена на офертата му по обособена позиция № 2, за номенклатурни единици № 21;23;24;25;30;32;33;36;37;38;41;42;43;44;45, поради което приема писмената обосновка за предложената цена по тези номенклатури, тъй като участникът е изпълнил изискванията на чл.72, ал.2, от ЗОП, като е обосновал наличието на изключително благоприятни условия за икономичност при изпълнението на поръчката по т.2, ал.2 на чл.72, от ЗОП.

В плика на участника „Истлиник България“ ООД се съдържа писмена обосновка с Изх.№42/17.07.2018г. в която се излагат следните аргументи : Участникът получава големи производствени отстъпки, има ниски транспортни разходи и прави директен внос на оферираните медицински консумативи, които му дават възможност да направи предложението по обособена позиция: № 2, за номенклатурни единици № 71;73;75;79;81;82;83;85 и по обособена позиция: № 3, за номенклатурна единица № 26.

Комисията, след като разгледа писмената обосновка на „Истлиник България“ ООД прецени, че посочените от участника обективни обстоятелства обуславят изключително ниската цена на офертата му по обособена позиция № 2, за номенклатурна единица № 71;73;75;79;81;82;83;85 и обособена позиция № 3, за номенклатурна единица № 26, поради което приема писмената обосновка за предложената цена по тези номенклатури, тъй като участникът е изпълнил изискванията на чл.72, ал.2, от ЗОП, като е обосновал наличието на изключително благоприятни условия за икономичност при изпълнението на поръчката по т.2, ал.2 на чл.72, от ЗОП.

В плика на участника „АВЛ София“ ЕООД се съдържа писмена обосновка с Изх.№23/20.07.2018г. в която участникът потвърждава оферираните цени и излага следните аргументи : дългогодишен представител на фирмата производител за България , договорени преференциални условия с производителя, което му дава възможност да направи предложението по обособена позиция № 2, за номенклатурни единици № 71 и 72.

Комисията, след като разгледа писмената обосновка на „АВЛ София“ ЕООД ООД прецени, че посочените от участника обстоятелства обуславят изключително ниската цена на офертата му по обособена позиция № 2, за номенклатурни единици № 71 и 72, поради което приема писмената обосновка за предложената цена по тези номенклатури, тъй като участникът е изпълнил изискванията на чл.72, ал.2, от ЗОП, като е обосновал наличието на изключително благоприятни условия за икономичност при изпълнението на поръчката по т.2, ал.2 на чл.72, от ЗОП.

Комисията извърши класиране въз основа на избрания критерий за възлагане «най-ниска цена» за всяка номенклатурна единица от обособена позиция, при изпълнени всички предварително обявени от Възложителя условия.

Класирането на участниците е отразено в *Приложение №2 към Протокол №. 4 от 24.07.2018г. и като таблица към настоящия доклад.*

Комисията констатира, че по обособени позиции и номенклатурни единици (артикули) от Приложение № 9 а – Ценова оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на консумативи за хемодиализа, реактиви и консумативи за клинична лаборатория и консумативи за нуждите на „МБАЛ-

Свиленград“ ЕООД“, са класирани на първо място оферти с еднаква единична най-ниска цена, а именно:

По обособена позиция 2, номенклатурна единица №81 - участниците „Истлинк България“ ООД и „Софарма Трейдинг“ АД предлагат единична цена 0,12 лева.

По обособена позиция 3, номенклатурна единица №26 - участниците „Истлинк България“ ООД и „Софарма Трейдинг“ АД предлагат единична цена 1.60 лева.

С оглед на това комисията взе решение за провеждане на публичен жребий на основание чл.58, ал.3 от ППЗОП между класираните на първо място оферти по посочените обособени позиции и номенклатурни единици.

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол №4 от 24.07.2018г.

На 27.07.2018г. комисията проведе процедура по публичен жребий за следните обособени позиции и номенклатурни единици на обществената поръчка „Доставка на консумативи за хемодиализа, реактиви и консумативи за клинична лаборатория и консумативи за нуждите на „МБАЛ-Свиленград“ ЕООД“ между участниците с предложена еднаква най-ниска единична цена на лекарствен продукт, заемащи първо място:

По обособена позиция 2, номенклатурна единица №81 - участниците „Истлинк България“ ООД и „Софарма Трейдинг“ АД предлагат единична цена 0,12 лева.

По обособена позиция 3, номенклатурна единица №26 - участниците „Истлинк България“ ООД и „Софарма Трейдинг“ АД предлагат единична цена 1.60 лева.

При провеждането на публичен жребий не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване, надлежно известени за тегленето на жребий.

Тегленето на жребия се проведе за всяка от горепосочените номенклатурни единици на обособени позиции.

В резултат на проведения публичен жребий по обособена позиция 2, номенклатурна единица №81 на първо място се класира „Софарма трейдинг“ АД и на второ място „Истлинк България“ ООД.

В резултат на проведения публичен жребий по обособена позиция 3, номенклатурна единица №26 на първо място се класира „Софарма трейдинг“ АД и на второ място „Истлинк България“ ООД.

Резултатите от тези действия на комисията са отразени в Протокол №5 от 27.07.2018г.

VII. Комисията предлага на възложителя да бъдат сключени договори за изпълнение на поръчката с класираните на първо място участници за отделните номенклатурни единици от съответните обособени позиции, както следва:

За обособена позиция №1

1. „Етропал Трейд“ ООД със седалище и адрес на управление гр. Етрополе 2180, бул. Руски 19, ЕИК:122055819 за номенклатурни единици №9;10;11;12;
2. „Фрезениус Медикъл Кеър България“ ЕООД със седалище и адрес на управление гр. Габрово, ул. Любен Каравелов №26, ЕИК:107567351 за номенклатурни единици №2;4;5;14;
3. „Дъчмед Интернешанъл“ ЕООД със седалище и адрес на управление гр. София, р-н Лозенец, ул. Бигла №48, ет.5, ЕИК: 130928543 за номенклатурни единици №1;3;13
4. „Интергаленика“ ООД със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, р-н Северен, ул. Напредък №7, ЕИК:115258267 за номенклатурни единици №20;21;25;
5. „Истлинк България“ ООД със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, р-н Централен, ул. Йордан Йовков №9, ЕИК:115573932 за номенклатурни единици №18;19;
6. „Софарма Трейдинг“ АД със седалище и адрес на управление гр. София, р-н Изгрев,

ул. Лъчезар Станчев №5, Софарма Бизнес Тауърс, сграда А, ет.12, ЕИК:103267194 за номенклатурни единици №6;7;8;15;16;17.

За обособена позиция №2

1. „Перфект Медика“ ООД със седалище и адрес на управление гр. Стара Загора 6000, ул. Новозагорско шосе, бл.1, ЕИК:833101609 за номенклатурни единици №5.1;5.2;5.3;5.4;5.5;5.6;5.7;6.1;6.2;6.3;6.4;6.5;6.6;6.7;7;8;9;10;11;12;15.1;15.2;15.3;15.4;15.5;16;52;53;54;55;56;57;58;59;60;61;62;63;64;65;66;67;68;69.1;69.2;70.1;70.2;70.3; 75;76;77;78;

2. „Топ-Диагностика“ ООД със седалище и адрес на управление гр. София 1407, р-н Лозенец, ул. Любата №4-6, ЕИК:130284625 за номенклатурни единици №1;2;3;23;27;30;31;32;33;34;38;39;41;44;45;47;48;49;50;51;

4. „Медицинска техника инженеринг“ ООД със седалище и адрес на управление гр. София 1750, р-н Младост 1, Бл. 28Б, ЕИК:831641528 за номенклатурни единици №19;20;21;22;24;25;26;28;29;35;36;37;40;46;

5. „Лаб Диагностика“ ООД със седалище и адрес на управление гр. София, р-н Красно село, ж.к. Лагера, бул. Цар Борис III №54, бл.39, вх. 1, ет.1, ап.1 , ЕИК:831308324 за номенклатурни единици №17 и 18;

6. „Лабекс Инженеринг“ ООД със седалище и адрес на управление гр. София, р-н Овча купел, ул. Любляна 46, ЕИК:175152005 за номенклатурни единици №4;42;43;

7. „Истлинк България“ ООД със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, р-н Централен, ул. Йордан Йовков №9, ЕИК:115573932 за номенклатурни единици №73;74;85;

8. „Софарма Трейдинг“ АД със седалище и адрес на управление гр. София, р-н Изгрев, ул. Лъчезар Станчев №5, Софарма Бизнес Тауърс, сграда А, ет.12, ЕИК:103267194 за номенклатурни единици №79;80;81;82;83;84.

9. „АВЛ-София“ ЕООД със седалище и адрес на управление гр. София, р-н Триадица, бул. Витоша №137, ет.1, ап. Офис 1, ЕИК:831460877 за номенклатурни единици №71 и 72.

За обособена позиция №3

1. „Елпак-Лизинг“ ЕООД със седалище и адрес на управление гр. Варна 9002, р-н Приморски, ул. „Иван Богоров“ №12, ет.2, ЕИК:103506445 за номенклатурни единици №1;2;3;6;10;14;15;16;29;30;31

2. „Мултимед-5“ ООД със седалище и адрес на управление гр. Стара Загора, ул. Боруиград №32, ЕИК:123631577 номенклатурни единици №4;7;17;

3. „Истлинк България“ ООД със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, р-н Централен, ул. Йордан Йовков №9, ЕИК:115573932 за номенклатурни единици №5;11;12;13;18;19;20;21;22;23;24;25;27;28;

4. „Софарма Трейдинг“ АД със седалище и адрес на управление гр. София, р-н Изгрев, ул. Лъчезар Станчев №5, Софарма Бизнес Тауърс, сграда А, ет.12, ЕИК:103267194 за номенклатурни единици №8;9;26;

VIII. Предложение за отстраняване на участници в процедурата

1. „Медекс“ ООД:

- за номенклатурни единици № 6;7;8;9;10;11 по обособена позиция № 1;

Мотиви за предложението за отстраняване: Поради несъответствие на техническото предложение на участника „Медекс“ ООД относно Обособена позиция № 1, номенклатурни единици № 6;7;8;9;10;11 от „Приложение №3а-Техническа оферта по обособена позиция № 2” с предварително обявените от възложителя условия а именно:

- за номенклатурна единица (артикул) 6 е предложен Диализатор 1.5 или 1.6 м² Low flux с търговско наименование Aminimal Dialyser L 160 low flux, диализатор с технически характеристики:

-Урея, мл./мин. 191-255, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥265;

- за номенклатурна единица (артикул) 7 е предложен Диализатор 1.7 или 1.8 м² Low flux с търговско наименование Amino Dialyser L 180 low flux, диализатор с технически характеристики:
- Урея, мл./мин. 194-260, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 270
- за номенклатурна единица (артикул) 8 е предложен Диализатор 2 или >2 м² Low flux с търговско наименование Amino Dialyser L 200 low flux, диализатор с технически характеристики:
- Урея, мл./мин. 196-264, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 275
- за номенклатурна единица (артикул) 9 е предложен Диализатор 1.5 или 1.6 м² High flux с търговско наименование Amino Dialyser H 160 high flux, диализатор с технически характеристики:
- Урея, мл./мин. 195-267, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 270
- Фосфати, мл./мин. 181-230, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 235
- Vit B₁₂ мл./мин. 139-161, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 175
- за номенклатурна единица (артикул) 10 е предложен Диализатор 1.7 или 1.8 м² High flux с търговско наименование Amino Dialyser H 180 high flux, диализатор с технически характеристики:
- Урея, мл./мин. 197-273, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 275
- Фосфати, мл./мин. 184-238, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 245
- Vit B₁₂ мл./мин. 145-170, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 185
- за номенклатурна единица (артикул) 11 е предложен Диализатор 2 или >2 м² High flux с търговско наименование Amino Dialyser H 200 high flux, диализатор с технически характеристики:
- Урея, мл./мин. 198-279, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 280
- Фосфати, мл./мин. 188-245, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 255
- Vit B₁₂ мл./мин. 150-177, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 195
- Инулин, мл./мин. 121-131, а минималните изисквания посочени от възложителя в техническата спецификация са ≥ 135

С оглед на това комисията предлага на основанията на чл.107, т.2, б."а" от ЗОП и р-л II „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ- точка 1.6. Характеристика на медицинските изделия за хемодиализа, буква f и g от документацията по поръчката на Възложителя „Медекс“ ООД за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция №1 номенклатурни единици (артикули) 6,7,8,9,10 и 11.

2. „Билмед“ЕООД:

- за номенклатурни единици №71,72,73,79,80,81,82,83,84,85 по обособена позиция № 2

Мотиви за предложението за отстраняване: Поради несъответствие на техническото предложение на участника „Билмед“ЕООД относно Обособена позиция № 2 от „Приложение №3а-Техническа оферта по обособена позиция № 2“ с предварително обявените от възложителя условия, тъй като не е представил изисквани от възложителя фирмени каталози, проспекти, брошури или други документи, съдържащи данни, от които да се установи съответствието на оферирания продукт с изискванията на възложителя.

С оглед на това комисията предлага на Възложителя на основанията на чл.107, т.2, б."а" от ЗОП и р-л II „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ- т.1.4 „Изисквания към медицинските консумативи“ от документацията по поръчката на Възложителя участника „Билмед“ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция №2 номенклатурни единици (артикули№71,72,73,79,80,81,82,83,84,85 .

3. „Елпак-Лизинг“ ЕООД

-за номенклатурни единици №20;21;22;23;24;25; 26;27;28;29;30;31;32;33;34;35;36;37;38;39;40;41;42;43;44;45;46;47 по обособена позиция №2.

Мотиви за предложението за отстраняване: Поради несъответствие на техническото предложение на участника „Елпак-Лизинг“ ЕООД относно Обособена позиция № 2 от „Приложение №3а-Техническа оферта по обособена позиция № 2“ с предварително обявените от възложителя условия, а именно:

- не е представил разработени програми на български език по всички показатели, които се работят от Биохимичен анализатор- BS-200 за клинична химия - за номенклатурни единици №20;21;22;23;24;25;26;27;28;29;30;31;32;33;34;35;36;37;38;39;40;41;42;43;44;45; 46;47;

- не е представил декларация от производителя на реактивите за съвместимостта им с апарата, за който се предлагат:BS-200- за номенклатурни единици №20;21;22;23;24;25;26;27;28;29;30;31;32; 33;34;35;36;37;38;39;40;41;42;43;44;45; 46;47;

С оглед на това комисията предлага на Възложителя на основанията на чл.107, т.2, б."а" от ЗОП във връзка с р-л II „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ- т.1.5 „Минимални технически изисквания към участници за обособена позиция Консумативи и реактиви за Клинична лаборатория“ тире 1 и 4 от документацията по поръчката на Възложителя участника „Елпак-Лизинг“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция №2 номенклатурни единици (артикули№№20;21;22;23;24;25; 26;27;28;29;30;31;32;33;34;35;36;37;38;39;40;41;42;43;44;45;46;47.

4.„АВЛ-София“ ЕООД

-за номенклатурни единици №1;2;3;4;7;8;9;10;11;20;21;22;23;24;25;26;27;28; 29;30;31;32;33;34;35;36;37;38;39;40;41;42;43;44;45;46;47;48;49;50;51 по обособена позиция №2

Мотиви за предложението за отстраняване: Поради несъответствие на техническото предложение на участника „АВЛ-София“ ЕООД относно Обособена позиция № 2 от „Приложение №3а-Техническа оферта по обособена позиция № 2“ с предварително обявените от възложителя условия, а именно:

Участникът не е представил :

- декларация от производителя на реактивите за съвместимостта им с апарата, за който се предлагат: BS-200,ADVIA 60,BC-3000 Plus;
- не е представил изисквани от възложителя фирмени каталози, проспекти, брошури или други документи, съдържащи данни, от които да се установи съответствието на оферирания продукт с изискванията на възложителя.

С оглед на това комисията предлага на Възложителя на основанията на чл.107, т.2, б."а" от ЗОП във връзка с р-л II „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ- т.1.4 „Изисквания към медицинските консумативи“ и т.1.5 „Минимални технически изисквания към участници за обособена позиция Консумативи и реактиви за Клинична лаборатория“ тире 4 от документацията по поръчката на Възложителя участника „АВЛ-София“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция №2 номенклатурни единици (артикули№1;2;3;4;7;8;9;10;11;20;21;22;23;24;25;26;27;28;29;30;31;32;33;34;35;36;37;38;39 ;40;41;42;43;44;45;46;47;48;49;50;51.

5. „Медицинска техника инженеринг “ООД

- за номенклатурна единица №5 по обособена позиция №3

Мотиви за предложението за отстраняване: Участникът „Медицинска техника инженеринг“ ООД не представя в срок обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП и не потвърждава офериранията цена по обособена позиция №3 номенклатурна единица №5.

С оглед на това комисията предлага на Възложителя на основание чл.72, ал.3 от ЗОП участника „Медицинска техника инженеринг“ ООД за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция №3 номенклатурна единица №5.

VIII. Предложение за прекратяване на процедурата по определени обособени позиции и номенклатурни единици/артикули/.

Комисията констатира, че за обособени позиции и номенклатурни единици/артикули/:

Обособена позиция 1

номенклатурна единица – 22,23,24

Обособена позиция 2

номенклатурна единица – 13,14

не е подадена нито една оферта и предлага на възложителя на основание чл.108, т.4 и чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП да прекрати процедурата по горепосочените обособени позиции със съответните номенклатурни единици.

Настоящият доклад е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, и отразява работата на комисията за провеждане на открита процедура с предмет **„ДОСТАВКА НА КОНСУМАТИВИ ЗА ХЕМОДИАЛИЗА, РЕАКТИВИ И КОНСУМАТИВИ ЗА КЛИНИЧНА ЛАБОРАТОРИЯ И КОНСУМАТИВИ ЗА НУЖДИТЕ НА „МБАЛ - СВИЛЕНГРАД“ ЕООД“**.

Като приложение към доклада Ви представяме следните документи, изготвени в хода на работата на комисията:

1. Входящ регистър на подадените оферти, ведно с протокол за предаване на получените оферти по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП;
2. Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП от членовете на комисията – 5 броя
3. Протокол №1/03.07.2018г. за отваряне на офертите на участниците в процедурата;
4. Протокол №2/11.07.2018г. за разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците в процедурата;
5. Протокол №3/16.07.2018г. за отваряне и разглеждане на ценовите предложения на участниците
6. Протокол №4 За разглеждане на ценовите предложения от 24.07.2018г.
8. Протокол №5 За теглене на публичен жребий от 27.07.2018г.

*Приложение Таблица с класирането на участниците.

Председател:

Всеядана Овчарова

Членове:

1. Д-р Елена Генева.....
2. Васил Георгиев
3. Елеана Паришева
4. Таня Димитрова.....

Дата на предаване на документа на разложителния..... 31.05.2018

Получил:.....
Д-р Димитър Ермов-У..... „МЕАЛ-Свиленград“ЕООД

Утвърдил доклада на:..... 01.03.2018

Утвърдил:.....
Д-р Димитър Ермов..... „МЕАЛ-Свиленград“ЕООД

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП

Обо- собе на пози- ция №	№ на номен- клату- рна едини- ца	Наименование	Едини- ца мярка	Прог- нозно колич- ество за едини- ца мярка	„Етропал Трейд“ ООД	„Фрезениу с Медикъл Кеър България “ ЕООД	„Дъчмед Интернеш анъл “ ЕООД	„Интергал еника“ ООД	„Истлинг България“ ООД	„Софарма Трейдинг“ АД
1	2	3	4	5	ед.цена	ед.цена	ед.цена	ед.цена	ед.цена	ед.цена
Консумативи за хемодиализа										
1	1	Апирогенни филтри за апарати Nikkiso dbb-05 "EF-02D"	брой	16			370			
1	2	Апирогенни филтри за апарати Frezenius "Diasafe Plus"	брой	24		408				
1	3	Дезинфекциозен разтвор за гореща дезинфекция Фрезениус и Nikkiso - 10 л.	туба	24			70			
1	4	Дезинфекциозен разтвор за студена дезинфекция Фрезениус "Puristeril" - 10 л.	туба	48		52.8				
1	5	Дезинфекциозен разтвор за обезмасляване Фрезениус "Sporotal" - 5 л.	туба	12		38.7				
1	6	Диализатор 1.5 или 1.6 м ² Low flux	брой	1000	13.44		13.8			11.64
1	7	Диализатор 1.7 или 1.8 м ² Low flux	брой	1000	13.68		13.9			12.12
1	8	Диализатор 2 или >2 м ² Low flux	брой	500	14.4		14.4			12.6
1	9	Диализатор 1.5 или 1.6 м ² High flux	брой	500	13.92		16.7			
1	10	Диализатор 1.7 или 1.8 м ² High flux	брой	500	14.16		16.8			
1	11	Диализатор 2 или >2 м ² High flux	брой	500	14.64		17.2			
1	12	Кръвни линии за Braun и Nikkiso	компл ект	2400	4.32					
1	13	Кръвни линии за Фрезениус	компл ект	1800	4.32		4			
1	14	Кръвни линии за Фрезениус "5008-S"	компл ект	1200		8.28				
1	15	Фистулни игли № 15G 25-32 mm	компл ект	300			1.44			0.888
1	16	Фистулни игли № 16G 25-32 mm	компл ект	5000			1.44			0.888
1	17	Фистулни игли № 17G 25-32 mm	компл ект	300			1.44			0.888
1	18	Катетри временен съдов достъп Феморални	компл ект	10			36		16	
1	19	Катетри временен съдов достъп Югуларис	компл ект	10			36		16	
1	20	Алкален бикарбонатен концентрат 8,4 % - 6 л.	туба	5000				5.4		
1	21	Кисел концентрат за бикарбонатна хемодиализа - 5 л. туба	туба	5000				5.4		
1	22	Разтвор с Тауролитин 5ml	брой	40						
1	23	Разтвор с Тауролитин 10ml	брой	40						
1	24	Разтвор с Тауролитин и 25000 единици Урокиназа	брой	40						

1	25	Сол за регенерация 25кг.	брой	200				22.5		
---	----	--------------------------	------	-----	--	--	--	------	--	--

Легенда:

	класиран участник на I - во място
	класиран участник на II - во място
	класиран участник на III - то място

Комисия в състав:

Председател:

Всеядана Овчарова

Членове:

1. Д-р Елена Генева.....

2. Васил Георгиев

3. Елеана Паришева

4. Таня Димитрова.....

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП

Обособена позиция №	№ на номенклатурна единица	Наименование	Единица мярка	Прогнози о количество за единица мярка за една година	„Елиак-Лизинг“ ЕООД	„Перфект Медика“ ООД	„Топ-Диагностика“ ООД	„Медицинска техника инженеринг“ ООД	„Лаб Диагностика“ ООД	„Лабекс Инженеринг“ ООД	„Истглик България“ ООД	„Софарм Трейдинг“ АД	„АВ.Т-София“ ЕООД
1	2	3	4	5	ед.цена	ед.цена	ед.цена	ед.цена	ед.цена	ед.цена	ед.цена	ед.цена	ед.цена
2	Консумативи и реактиви за клинична лаборатория												
2	Хематологичен анализатор ADVIA 60												
2	1	Дилуент (20 L)	бр.	20			62.44			78			
2	2	Почистващ разтвор (1L)	бр.	30			32.13			36			
2	3	Лизиращ разтвор (1L)	бр.	15			71.32			96			
2	4	Контролна кръв - ниво 1,2,3	бр.	12			133.88			60			
2	Кръвно - газов анализатор ABL-5												
2	5.1	Миещ р-р.	Бр.	15		121.8							
2	5.2	Калибриращ р-р 1,2	бр.	15		442.92							
2	5.3	Каплярки с литиев хепарин	бр.	8000		0.25							
2	5.4	Контрола КГА-ABL-5-level 1,2,3	бр.	30		5.28							
2	5.5	Термохартия за КГА-M248	ролки	30		4.14							
2	5.6	Капачки за капилярки	бр.	8000		0.15							
2	5.7	Телчета-бъркалки 1 x 9мм	бр.	10000		0.07							
2	Общо за Обособена позиция 2 номенклатурна единица 5												
2	Хематологичен анализатор BC-5800												
2	6.1	Дилуент (20 L)	бр.	4		61.2							
2	6.2	Лизиращ разтвор I (1L)	бр.	4		135							
2	6.3	Лизиращ разтвор II (0.5L)	бр.	4		94.5							
2	6.4	Лизиращ разтвор за базофили (1L)	бр.	4		139.5							
2	6.5	Лизиращ разтвор хемоглобин (0.5L)	бр.	4		67.5							
2	6.6	Почистващ разтвор за пробовземач пиперон (50ml)	бр.	4		20.25							
2	6.7	Контролна кръв - 5-diff (3ml)	бр.	1		112							
2	Общо за Обособена позиция 2 номенклатурна единица 6												
2	Коагулация												
2	7	Тромбопластин	мл	300		1.34							
2	8	АПТТ (контакт)	мл	200		1.66							
2	9	Калциев двухлорид	мл	200		0.16							
2	10	Фибриноген – Тромбин+буфер	мл	300		0.53							
2	11	Контролна плазма / L, H, N	мл	100		12.4							
2	12	Кювети със сачми за коагулометър Trombotimer	бр.	4000		0.15							
2	13	Диск с кювети за Автоматичен коагулометър Precil C3100	бр.	3									
2	14	Миещ разтвор за Автоматичен коагулометър Precil C3100 -5 литра	туба	5									
2	Електролитен анализатор Combi LINE -K,Na,CL												
2	15.1	Clean 1	бр.	10		198.72							
2	15.2	хартия	бр.	25		4.14							
2	15.3	Wash 2	бр.	20		86.4							

2	15.4	CAL 3	бр.	20		115.2													
2	15.5	CAL 4	бр.	20		115.2													
2	Уринен анализатор DIRUI 500																		
2	16	Тест ленти Dirui H 10	оп.	50		16.02													
2	VedaLab Easy Reader																		
2	17	Тропонин – количествен метод	Оп.	20										226.8					
2	18	Д- димер	оп.	5										185.7					
2	Други разтвори																		
2	19	Набор за експресно оцветяване на кръвни натривки	Бр.	4									43.2						
2	Клинична химия; Реактиви BS-200; Показател -Метод																		
2	20	Урея - кинетичен метод-GLDH м-д	мл	5000		0.17	0.067	0.065					0.09						
2	21	Креатинин - Яфе кинетичен без обезбелтъчаване	мл	2500		0.12	0.0156	0.0155					0.03						
2	22	Албумин - м-д с бромкрезолово зелено	мл	300		0.12	0.0698	0.0219					0.07						
2	23	Общ белтък - Биуретов END POINT м-д	мл	5000		0.11	0.0202	0.0238					0.04						
2	24	Холестерол - ензимен, едноточков PAP м-д	мл	2000		0.27	0.0482	0.0418					0.06						
2	25	Триглицериди - GPO-POD м-д ензимен	мл	1600		0.57	0.0945	0.092					0.15						
2	26	Пикочна киселина - урикасен метод с цветен завършек	мл	1000		0.23	0.0649	0.0547					0.12						
2	27	HDL-холестерол - директен м-д /без обезбелт./	мл	1000		2.23	1.0118	1.035					1.25						
2	28	Билирубин-общ и дир-н м-д -DMSO	мл	2000		0.11	0.0378	0.0348					0.08						
2	29	Серумно желязо - директен ференов м-д	мл	1500		0.84	0.1364	0.1032					1.1						
2	30	Микроалбумин	мл	200		4.54	1.1824	1.44					1.67						
2	31	ЖСК - директен метод /без обезбелтъч./	мл	600		0.57	0.151	0.3553					0.44						
2	32	Фосфор - амониев молибдат /без обезбелтъчаване/-UV	мл	400		0.14	0.0324	0.0857					0.05						
2	33	Магний - колориметрич. м-д с калмагит	мл	250		0.4	0.0494	0.0945					0.12						
2	34	Хлориди - колориметрич.- тиоцианатен м-д	мл	100		0.13	0.0574	0.0845					0.09						
2	35	Креатин кинеза /NAC-актив/ - кинетичен стандартизир. 37*	мл	1200		0.87	0.372	0.321					0.45						
2	36	Креатин кинеза МБ - кинетичен м-д на 37*	мл	500		2.98	0.979	0.9					0.99						
2	37	ASAT - IFCC м-д 37*	мл	800		0.21	0.066	0.0504					0.08						
2	38	ALAT - IFCC м-д 37*	мл	800		0.22	0.05	0.0504					0.08						
2	39	GGT - кинетичен метод	мл	200		0.32	0.1194	0.156					0.3						
2	40	Алкална фосфатаза - DGKC-стандарт м-д 37*	мл	1000		0.14	0.0624	0.0564					0.09						
2	41	Амилаза -директен метод- CNPG 3	мл	1000		1.31	0.546	0.9536					0.63						

2	42	Липаза	мл	200		6.12	2.378	1.7		1.28			
2	43	ЛДХ - кинетичен м-д	мл	200		0.5	0.28	0.1518		0.13			
2	44	Контролни материали с поне 30 показателя и електролити	мл	400		17.58	2.34	2.7		4.36			
2	45	Кръвна захар - GOD-RAP м-д	мл	8000		0.13	0.0187	0.0239		0.03			
2	46	CRP - количествен, имуногурбидиметричен метод	мл	600		1.91	0.9522	0.636		1.6			
2	47	Калций-С.Р.С. метод	мл	600		0.17	0.043	0.0644		0.13			
Хематологичен анализатор BC - 3000 Plus													
2	48	Diluent (20 L)	бр.	12		81.84	53.46						
2	49	Миеш разтвор (20 L)	бр.	4		108	106.92						
2	50	Почистващ разтвор M-30E E-Z (5ml)	бр.	5		74.02	8.52						
2	51	Лизиращ р-р (0,5 L)	бр.	10		102.78	28.71						
Реактиви за имунохимичен анализатор-AIA - 360													
Тиреоидни хормони													
2	52	Реактив TSH	тест	20		3.58							
2	53	Реактив FT4	тест	20		3.58							
Туморни маркери													
2	54	Реактив CEA	тест	20		4.21							
2	55	Реактив PSA	тест	20		5.56							
2	56	Реактив CA19-9	тест	20		5.74							
Калибратори													
2	57	Калибратор TSH	оп.	1		288							
2	58	Калибратор FT4	оп.	1		288							
2	59	Калибратор CEA	оп.	1		126							
2	60	Калибратор PSA	оп.	1		126							
2	61	Калибратор CA19-9	оп.	1		126							
2	62	мултианалит (Знива)	Бр.	2		307.2							
Системни реактиви AIA - 360													
2	63	Реактив субстрат - 1000мл	Бр.	2		790.6							
2	64	Миеш концентрат-1000мл	Бр.	1		395.3							
2	65	Дилуент концентрат-500мл	Бр.	1		197.65							
2	66	Стандартизиращи кулички	Бр.	100		0.77							
2	67	Кулички за пробата за AIA	Бр.	100		0.03							
2	68	Хартия за принтера на AIA - 360	Бр.	5		2.1							
Автоматичен анализатор за определяне на гликиран хемоглобин Quo-LAB													
2	69.1	Тестова касета A1C	Бр.	50		5.4							
2	69.2	Колектор за проби	Бр.	50		5.4							
Глюкозаанализатор Biosen C													
2	70.1	Микроепруветки с капиларки	Бр.	4000		0.39							
2	70.2	Работен разтвор	Бр.	2		143.1							
2	70.3	Мултистандарт	Бр.	100		1.38							
Други													
2	71	Наконечници сини за автоматични пипети x 1000бр.	оп.	20		11.34	21.6			10.5		9.99	
2	72	Наконечници жълти за автоматични пипети x 1000бр.	оп.	20		7.82	16.2			9.5	7.86	6.49	
2	73	Ланцети (стерилни)	бр.	50000		0.144	0.04			0.03			
2	74	Стъкла за кръвни натривки	бр.	200						0.04			
2	75	Епруветки 12/75	бр.	1000		0.22	0.05			0.1			

2	76	Промиващ разтвор(алкален) за BS-200	оп.	2		31.62							
2	77	Промиващ разтвор(киселинен) за BS-200	оп.	3		31.62							
2	78	Почистващ разтвор за шлаухките на BS 200	оп.	4		31.62							
2	Моновети за вземане на венозна кръв												
2	79	серум 7,5 мл	бр.	10000		0.2		0.144		0.12	0.1068		
2	80	Пилети седиментационни-CUE	Бр.	10000				0.267		0.3	0.204		
2	81	коагулация 2,9мл	бр.	3000		0.22		0.216		0.12	0.12		
2	82	EDTA 2,2 мл	бр.	10000		0.19		0.138		0.11	0.1068		
2	83	игла с адаптер N 20G; 21g; 22G	бр.	15000		0.18		0.135		0.11	0.1098		
2	84	Микроепруветки с ЕДНА за ППК с периферна кръв	бр.	6000		0.35		0.258		0.24	0.17		
2	85	Епруветки за отделяне на серум с гел и клот-активатор, пласмасови 5 ml	бр.	5000		0.26		0.249		0.12	0.1776		

Легенда:

	класиран участник на I - во място
	класиран участник на II - во място
	класиран участник на III - то място
	класиран участник на IV - то място
	класиран участник на V - то място

Комисия в състав:

Председател:

Всевдана Овчарова ...

Членове:

1. Д-р Елена Генева....

2. Васил Георгиев

3. Елеана Парншева ...

4. Таня Димитрова....

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП

№	Класификационна единица	Наименование	Единица мярка	Единица мярка за една	„Елпак-Лизинг“ ЕООД	„Медицинска техника инженеринг“ ООД	„Мултимед-5“ ООД	„Истиник България“ ООД	„Софарма Трейдинг“ АД
1	2	3	4	5	ед цена	ед цена	ед цена	ед цена	ед цена

консумативи									
3	1	Стандартна термопринтерна хартия за принтер SONY UPP-84S ; 54mm x 13,5 mm	бр.	50	11.5	27.75			
3	2	МАШИНЕН ПРОЯВИТЕЛ -ТУБА БР. бр	бр.	10	41.58			93.52	
3	3	МАШИНЕН ФИКСАЖ -ТУБА БР. бр	бр.	5	24.88			55.85	
3	4	Регистрираща термохартия за видеопринтер Митсубиши Електрик, K61B-се/KP61B-се	бр.	100	13	13.59	12.26	21	
3	5	Регистрираща хартия 110*140*100за FUKUDA FX7202	бр.	40	2.24		2.45	2.02	
3	6	Регистрираща хартия ЕКГ 214x20(int.19mm) BIONET FC 700- ролка	бр.	20	4.1				
3	7	Регистрираща Хартия за ЕКГ - АТ- 1 ;90 mm X 90mmx400 за SHILLER-AT -1	бр.	20	2.92	2.4	2.33	3.4	2.45
3	8	Регистрираща Хартия за ЕКГ - АТ- 10 ;210 mm X 140mmx250 за SHILLER-AT-10	бр.	20	4.96	5.425		6	4.7
3	9	Регистрираща Хартия за ЕКГ - АТ- 2 ;210 mm X 280mmx140 за SHILLER-AT 102	бр.	60	7.78	8.2	9.96	9.8	6.5
3	10	Регистрираща Хартия за ЕКГ - АТ- 4 ;90 mm X 90mmx200 за SHILLER-AT -4	бр.	20	1.75	1.975		1.98	
3	11	Регистрираща хартия за ЕКГ 57mm*25mm(int.12mm)"TRAZO NEGRO/BLACK TRACE"-ролка	бр.	20	1.75		2.08	1.56	
3	12	Регистрираща хартия за ЕКГ 80mm*30mm(int.12mm)"INNOMED"-ролка	бр.	20	1.85		2.22	1.65	
3	13	Регистрираща хартия за ЕКГ Фокуда 63*30-ролка	бр.	80	1.56	1.3	1.45	1.25	
3	14	Регистрираща хартия за модел "Z" CTG 152x100x150 x HP	бр.	20	2.04				
3	15	РЕНГЕНОВИ ФИЛМИ /зъбни/ БР. бр/бр	кутия	5	48.6			70	
3	16	РЕНГЕНОВИ ФИЛМИ 35/35 БР. бр	кутия	5	101.9			165	
3	17	Ръкохватка за електронож	бр.	50	5.83		4.98	7.17	
3	18	Ултразвуков гел за ЕКГ	кг.	50	2.03	2.55		1.9	
3	19	ЕЛЕКТРОДИ	бр.	8000	0.105			0.1	0.11
3	20	Стерилни транспортни среди	бр.	200	0.43			0.31	
3	21	Стерилни тампони	бр.	200				0.04	
3	22	Контейнер за урина стерилен	бр.	200	0.166			0.11	
3	23	Предметни стъкла 76/26	бр.	200				0.03	
3	24	Предметни стъкла матирани 76/26	бр.	600				0.04	
3	25	Кръвоспиращ шнур -ЕСМАРК	бр.	20				0.6	
3	26	Термометри – максимални - електронни; водоустойчиви; CE-марка; звуков сигнал	бр.	100	5.37			1.6	1.6
3	27	Термометри за стая	бр.	10				0.5	
3	28	Тест ленти за кръвна захар Free Style Optium Neo	бр.	500				0.57	
3	29	Тест ленти за урина	бр.	500	0.06			0.14	
3	30	Остриета за скалпел	бр.	500	0.063			0.07	0.065
3	31	Накрайник за електронож	бр.	10	6.12				

Зелен	класиран участник на I - во място
Жълт	класиран участник на II - во място
Син	класиран участник на III - то място
Червен	класиран участник на IV - то място
Сив	класиран участник на V - то място
Бели	
Бели	

Комисия в състав:

Председател:

Всевадна Овчарова

Членове:

1. Д-р Елена Генева

2. Васил Георгиев

3. Елена Паришева

4. Таня Димитрова

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП