

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед №008/19.02.2018г. на Управителя на „МБАЛ-Свиленград“ ЕООД, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по процедура по обществен поръчка на стойност по чл. 20, ал. 2, т.2 от ЗОП-публично състезание с предмет: „Изграждане на обект “Общежитие към МБАЛ Свиленград” в УПИ I, кв.1А, по плана на гр. Свиленград, Община Свиленград“

Комисията в състав:

Председател: Янка Грудева- юрист

Членове: инж.Иван Джигов- строителен инженер ПГС

Магдалена Йосифова-строителен техник

Всеядана Овчарова- юрист /адвокат/;

Таня Димитрова- гл.счетоводител в “МБАЛ-Свиленград“ ЕООД

започна работа в закрито заседание на 09.03.2018г. във връзка с обществена поръчка с предмет: „Изграждане на обект “Общежитие към МБАЛ Свиленград” в УПИ I, кв.1А, по плана на гр. Свиленград, Община Свиленград“

На закритото заседание присъстват всички членове на комисията, с което е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

I. Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и приложените към тях допълнително изискани и представени документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по реда на чл.54, ал.12 от ППЗОП.

На свое предходно заседание комисията констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в офертите на участниците в процедурата, предвид което изиска допълнително представяне на документи.

Комисията установи, че в законоустановения срок са получени допълнителни документи от следните участници:

- от „Парсек груп“ ЕООД-гр.София

Предвид обстоятелството, че участника „Парсек груп“ ЕООД-гр.София е представили допълнителните си документи в указания срок, на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията пристъпи към тяхното разглеждане.

II. Разглеждане на допълнителни документи

1.„Парсек груп“ ЕООД-гр.София, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.„21-ви век” №17, ет.4, ап.6, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:203215490, представлявано от Бончо Димов Бонев – управител, с подадена оферта с вх.№В-3/16.02.2018г.

С допълнителни документи участникът е представил нов ЕЕДОП за дружеството-участник.

1.1.Във връзка с констатираната липса на информация относно професионалния опит на Петя Стайкова Петкова, предложена за позицията „Технически ръководител“, в новия ЕЕДОП е допълнена тази информация, с оглед на което се установява съответствие с изискванията за разглежданата позиция по т.2 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката и т.3.3.2 от документацията по процедурата.

1.2. Във връзка с констатираната липса на информация относно нормативните актове, съгласно които е преминато обучението по безопасност и здраве на Руска Иванова Благоева, предложена за позицията „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“, в новия ЕЕДОП е допълнена тази информация. С оглед допълнената информация се установява

съответствие с изискванията за разглежданата позиция пот.2 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника „Парсек груп“ ЕООД-гр.София не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Парсек груп“ ЕООД-гр.София с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията в съответствие с чл.56, ал.1 и ал.2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници, за които е установено, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя.

Проверка за съответствие на Техническото предложение на участника с изискванията на възложителя за изготвянето му

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на офертата в тази част, дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите и оферирания срок.

Допуснати до този етап на процедурата са участниците „Еменекс“ ЕООД-гр.Стара Загора и „Парсек груп“ ЕООД-гр.София

1.Участник „Еменекс“ЕООД-гр.Стара Загора, ЕИК:123026770 с оферта вх.№В-2/16.02.2018г.

Комисията установи, че участника „Еменекс“ЕООД-гр.Стара Загора е представил линеен календарен график, като в същият са посочени всички дейности, отразена е тяхната последователност и разпределението на човешкия и техническия ресурс. След подробен анализ комисията констатира, че представения линеен календарен график от участника „Еменекс“ ЕООД-гр.Стара Загора, отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го **допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

2.Участник „Парсек груп“ЕООД-гр.София, ЕИК:203215490 с оферта вх.№В-3/16.02.2018г.

Комисията установи, че участника „Парсек груп“ЕООД е представил линеен календарен график, като в същият са посочени всички дейности, както и е отразена тяхната последователност и разпределението на човешкия и техническия ресурс. След подробен анализ комисията констатира грешка в представения линеен календарен график свързана с технологията на изпълнение на строителните работи относно посоченото времетраене за:

- направа и разваляне на кофраж на кота 0.00, +11.20 и асансьорна шахта;
- изработка и монтаж на армировка на кота 0.00, +11.20 и асансьорна шахта;
- полагането на бетона на асансьорната шахта и плочата на кота 00.00м и плочата на кота +11.20м.

В линейният график участника е посочил за кота 0.00:

-За позиция 58 - *”направа и разваляне на кофраж греди кота 0.00”*, че ще се извърши в период от **25.04.2018г до 27.04.2018г.**;

-За позиция 59- *”изработка и монтаж на армировка В500В- N”*, че ще се извърши в период от **25.04.2018г до 27.04.2018г.**;

-За позиция 60- „изработка и монтаж на армировка B235-ф”, че ще се извърши в период от **25.04.2018г до 27.04.2018г.**;

-за позиция 61- „*доставка и полагане на армиран бетон C20/25 греди кота 00.00м*”, че ще се извърши на **28.04.2018г.**;

-за позиция 69- „*доставка и полагане на армиран бетон C20/25 асансьорна шахта*”, че ще се извърши в период от **06.05.2018г до 26.06.2018г.**

В линейният график участника е посочил за кота +11.20м:

- за позиция 103- „*направа и разваляне на кофраж на греди на кота +11.20м*”, е посочен период на изпълнение от **27.06.2018г. до 04.07.2018г.**;

-за позиция 104- „*доставка и монтаж на армировка B500B- N на греди на кота +11.20 м*” е посочен период на изпълнение от **27.04.2018г до 04.07.2018г.**;

-за позиция 105 – „*доставка и монтаж на армировка B235-ф греди на кота +11.20м*” е посочен период на изпълнение от **27.06.2018г до 04.07.2018г.**;

-за позиция 106- „*доставка и полагане на армиран бетон клас C20/25 на греди на кота +11.20м*” е посочена дата **05.07.2018г.**;

за позиция 69 – „*доставка и полагане на армиран бетон C20/25 асансьорна шахта*” ще се извърши в периода от **06.05.2018г до 26.06.2018г.**

Горепосочените периоди, обхващащи цитираните дати в линейния график на участника, показват, че полагането на бетона на плочата на кота 00.00м, и на асансьорната шахта няма да се извършва в един и същи ден, както и на кота +11.20м и на асансьорната шахта също няма да се извърши в един и същи ден, т.е. едновременно на една и съща дата за съответната кота. Така посочените дати от участника в линейния календарен график, показват, че тези действия за всяка от цитираните по горе коти ще се извършат на различни дати, което е груба конструктивна грешка, която следва след себе си, не закотвяне в стените на асансьорната шахта на арматурното желязо от плочата и гредите на кота 00.00м. и на кота +11.20м. Това разминаване е съществена конструктивна грешка, която ще доведе до нарушаване на здравината на сградата. Подобно разписване на дейностите в линейния календарен график от участника представлява неправилна технология на изпълнение на строителните работи, предвид което комисията счита, че линейния календарен график не е изготвен съгласно изискванията на възложителя.

От гореописаното е видно, че участника „Парсек груп”ЕООД не познава технологията на изпълнение на строителните работи свързани със здравина на сградата на носимоспособност и земетръс. Неправилно посочените срокове за изпълнение на строителните работи по посочените позиции в представения линеен календарен график от участника ще доведат до повреди и дефекти в новата конструкция на сградата, което води до незаконосъобразно и некачествено изпълнение на обекта, застрашаващо здравето и живота на живущите.

В **точка 2.2, буква”д” в Раздел „Изисквания към офертите”** от Документацията за възлагане на обществената поръчка Възложителят е посочил „**д) Техническо предложение - попълва се Образец № 3, съдържащо:.....Представяне на подробен Линеен календарен график за изпълнение на предмета на поръчката, като графикът следва да съдържа времевото разпределение на всички дейности (посочени в количествената сметка, включително и всички подготвителни дейности и дейности по завършване на обекта и предаване на възложителя), включително да отразява тяхната продължителност и разпределение на ресурсите човешки(брой и квалификация/специализация на работниците) и технически, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите, с оглед осигуряване на качествено изпълнение на обществената поръчка.**”. Също така в Техническата спецификация възложителя е посочил, че „**Ако представения линеен календарен график не е изготвен съгласно изискванията на възложителя, то същият се отстранява от процедурата.**”

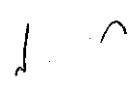
Основното задължение на комисията като помощен орган на възложителя е да установи по един безспорен начин дали подадените оферти в процедурата отговарят на предварително обявените условия. В конкретния случай комисията е установила, че участника е представил линеен календарен график, в който не е спазена правилната технологична последователност на дейностите, което ще доведе до некачествено изпълнение на обществената поръчка.

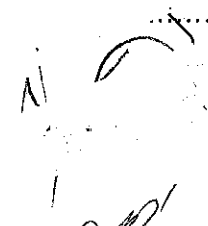
Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на пар.2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на възложителя .

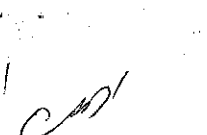
Констатираното явно несъответствие на техническото предложение на участника в частта линеен календарен график за изпълнение на поръчката представен от участника Парсек груп"ЕООД, води до представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл.107, ал.2, б."а" от ЗОП предлага участника да бъде отстранен от участие в процедурата.

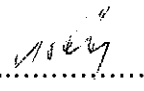
Комисията определи следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 13.04.2018г. от 09:30 часа в сградата на МБАЛ-Свиленград.

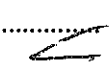
Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 30.03.2018г., както следва:

Председател: Янка Грудева-юрист 

Членове: инж.Иван Джигов-инженер ПГС 

Магдалена Йосифова-строителен техник 

Всеядана Венкова Овчарова-юрист /адвокат/ 

Таня Димитрова- гл.счетоводител в "МБАЛ-Свиленград" ЕООД 

Всички подписи в този документ са заличен на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП.