



## „Многопрофилна болница за активно лечение – Свиленград „ЕООД

Адрес: гр. Свиленград 6500, ул. "Сан Стефано" №1  
тел: (0379) 7 40 71, 7 40 72, 7 40 73; факс (0379) 7 15 34  
email: mbalsv@gmail.com

Изх. №46/27.01.2016г.

До  
„Експерт Секюрити“ ЕООД  
Гр. Пловдив  
ул. "Леонардо Да Винчи" № 7

### О Т Г О В О Р

От „МБАЛ-Свиленград“ ЕООД, със седалище и адрес на управление  
Свиленград, ул. "Сан Стефано" № 1, ЕИК 126532456  
представявано от управителя д-р Димитър Ермов

Господин Матрачийски,

В отговор на възражението на „Експерт Секюрити“ ЕООД по проведената процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на денонощна физическа, невъоръжена охрана и охрана със СОТ на обекти, собственост на „МБАЛ-Свиленград“ ЕООД“, излагам следното становище:

Считам възражението за неоснователно.

Обществена поръчка с предмет „Осигуряване на денонощна физическа, невъоръжена охрана и охрана със СОТ на обекти, собственост на „МБАЛ-Свиленград“ ЕООД е проведена по реда на глава Осма „а“ от ЗОП, на основание чл.14, ал.4 от ЗОП.

Съгласно чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП не се провеждат процедурите по ЗОП, а се прилагат условията и реда по глава Осма „а“ от ЗОП при обществена поръчка за услуга на стойност от 20 000 до 66 000 лева, без ДДС. Настоящата поръчка е за услуга на стойност до 34 000 лева, без ДДС, поради което за нея не важат правилата на ЗОП, предвидени за отделните процедури по чл.16, ал.1 от ЗОП - открита процедура, ограничена процедура, състезателен диалог и процедури на договаряне, а специфичните правила на глава Осма „а“ от ЗОП. В съответствие с тези правила - чл.101а, ал.2 от ЗОП при възлагане на поръчката възложителят е събрал оферти с публикуване на покана.

Съгласно чл.101г, ал.3 от ЗОП и раздел VI от публикуваните вътрешни правила на Възложителя, комисията в публично заседание след отварянето на офертите обявява ценовите предложения и предлага по един представител от присъстващите участници да подпише техническите и ценовите предложения. Това правило е спазено, тъй като комисията е обявила ценовите предложения на участниците, като ценовите и техническите предложения са подписани съответно от присъстващия представител на другия участник. Представяващият участник „Експерт Секюрити“ ЕООД е подписал ценовото предложение и техническото предложение на другия участник „Сити Секюрити“ ЕООД, а представителят на „Сити Секюрити“ ЕООД е подписал ценовото и техническо предложение на „Експерт Секюрити“ ЕООД. Това е отразено и в протокола от 21.01.2015г., съставен от комисията по провеждане на поръчката, като относно тези действия на комисията няма възражение от участника „Експерт Секюрити“ ЕООД в отправеното писмено такова.

Оплакването в писменото възражение, че не били изчетени документите, съдържащи се в офертите на участниците и не било проверено тяхното „съответствие със списъка по чл.56, ал.1, т.1 от ЗОП“ / законовия текст не регламентира визираното обстоятелство/, както и че от протокола на комисията не ставало ясно какви документи са представени от участниците, доказващи техните технически възможности, като например документи, удостоверяващи собствеността на патрулните автомобили и документи, позволяващи притежаването и използването на огнестрелно оръжие на дежурните патрули, съгласно приложения от Възложителя договор обектите да бъдат посещавани от въоръжени екипи, е несъстоятелно.

В правилата по глава Осма”а” от ЗОП не се съдържа изискване за оповестяване на представените от участниците документи и за проверка на документите с представения списък, каквото изискване е въведено при провеждане на „открита процедура” по ЗОП – чл.68, ал.5, изр. трето, който изисква отваряне на плик №1, съдържащ документи за подбор съгласно чл.57, ал.2, т.1 и проверка на съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т. 14. Единственото изискване при провеждане на процедура с публични покани по глава Осма „а” от ЗОП е обявяване на ценовите предложения на участниците, както и подписване на ценовото и техническо предложение на участник от присъстващите представители на другите участници, което в настоящия случай е направено.

Представените документи в офертите на участниците за доказването на техническите им възможности се разглеждат в закритата част от работата на комисията, което впрочем е изискване и при откритата процедура по ЗОП, а това не става в присъствието на представители на участниците. В тази връзка в протокола на комисията е отразено, че при извършената проверка на представените документи от всеки от участниците комисията е констатирала съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя досежно изискванията за подбор. Изискване за оповестяване на вида и съдържанието на документите при тази проверка не е поставено в правилата по ЗОП- както тези по глава Осма”а”, така и дори при откритата процедура по ЗОП.

Изискване за представяне на документи от участниците, позволяващи притежаването и използването на огнестрелно оръжие от дежурните патрули, не е въведено от Възложителя и няма как да е изискуемо, при положение, че предметът на поръчката е осигуряване на невъоръжена охрана, а не на въоръжена охрана. Такова изискване липсва и в проекта на договор за обществената поръчка.

При оценка на офертите на участниците комисията също не е допуснато нарушение. Предложенията са описани в протокола и са оценени в съответствие с утвърдената методика за оценка, съобразно критерия ”икономическа най-изгодна оферта”, а не в отклонение от нея. Възражението на „Експерт Секюрити” ЕООД за нереалност на предложението на другия участник, избран за изпълнител „Сити Секюрити” ЕООД относно времето от 1 минута за осигуряване на патрул за блокиране обектите на СОТ при задействане, също е неоснователно. Направеното

предложението обвързва участника „Сити Секюрити“ ЕООД и при сключване на договор за възлагане на обществената поръчка става част от договорните му задължения, неизпълнението на която е основание за ангажиране на договорната му отговорност. Комисията няма основание да приеме предложеното време от 1 минута за осигуряване на патрул за блокиране на обектите на СОТ при задействане от участника „Сити Секюрити“ ЕООД за нереално, /съответно това на участника „Експерт Секюрити“ ЕООД от 2 минути за реално/, щом го обвързва със задължителна за изпълнение сила и щом носи отговорност за неизпълнението му.

Предвид изложеното считам, че при провеждане на процедурата по обществената поръчка не са допуснати твърдените нарушения във възражението.

С уважение:

/Управител д-р Д.Ермов/

